



UNS
ESCUELA DE
POSGRADO

**“INFLUENCIA DEL CONOCIMIENTO DE FUENTES
ARQUEOLÓGICAS LOCALES EN LA IDENTIDAD
CULTURAL DE LOS ESTUDIANTES DE 1ER. AÑO DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I. E. P. HUMBOLDT
KOLLEGIUM EN EL AÑO 2017”**

**Tesis para optar el grado de Maestro en
Ciencias de la Educación Mención
Docencia e Investigación**

Autora:

BR. JAHAIRA ELIZABETH PAICO COC

Asesora:

Dr. Silvana América Sánchez Pereda

**NUEVO CHIMBOTE - PERÚ
2021**



CONSTANCIA DE ASESORAMIENTO

YO, **Silvana América Sánchez Pereda**, mediante la presente doy conformidad mi asesoramiento de la tesis de Maestría titulada: "INFLUENCIA DEL CONOCIMIENTO DE FUENTES ARQUEOLÓGICAS LOCALES EN LA IDENTIDAD CULTURAL DE LOS ESTUDIANTES DEL 1er. AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I. E. P. HUMBOLDT KOLLEGIUM EN EL AÑO 2017" Que tiene como autora la bachiller Jahaira Elizabeth Paico Coc, que ha sido elaborado de acuerdo al Reglamento de normas y procedimientos para obtener el Grado Académico de MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN, en la escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Santa.

Nuevo Chimbote, 20 de marzo, del 2021


Mg. Silvana América Sánchez Pereda
ASESORA

CONFORMIDAD DEL JURADO EVALUADOR


“INFLUENCIA DEL CONOCIMIENTO DE FUENTES ARQUEOLÓGICAS LOCALES EN LA IDENTIDAD CULTURAL DE LOS ESTUDIANTES DEL 1ER. AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I. E. P. HUMBOLDT KOLLEGIUM EN EL AÑO 2017.”

TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE EDUCACIÓN
MENCIÓN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN

Revisado y Aprobado por el Jurado Evaluador



Mg. Brinelda Lilia Julca Castillo
PRESIDENTE



Dra. Lorena Beatriz Velásquez Leiva
SECRETARIA



Mg. Silvana América Sánchez Pereda
VOCAL

Dedicatoria

A Dios Padre, por ser mi luz en mis momentos de oscuridad.

A mis padres, porque mis logros son sus logros.

A mis hermanas, por apoyarme cuando lo necesito.

A mi amado esposo, tú eres el complemento que Dios guardó para mí.

Agradecimiento

Mi gratitud:

A la Universidad Nacional del Santa, mi alma mater, en ella inicie mi sueño profesional y con ella lo estoy continuando.

A la Mg. Silvana Sánchez Pereda por la asesoría brindada en el desarrollo de este trabajo.

Al Lic. José Horna Gutiérrez, director de la I. E. P. Humboldt Kollegium por la facilidad brindada al momento de ejecutar mi investigación, de manera especial a los estudiantes del primer grado de secundaria del año 2017, por su colaboración en el estudio.

Finalmente, a mis colegas, compañeros y amigos del curso de Post grado, con quienes viví, luché y disfruté de momentos que nos hicieron crear y fortalecer lazos que serán difíciles de olvidar. Gracias chicos, **LO LOGRAMOS.**

Índice

DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
ÍNDICE	5
RESUMEN	11
ABSTRACT	12
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1. PLANTEAMIENTO Y FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
En el ámbito nacional podemos mencionar a:	20
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	22
General.....	22
1.4. DELIMITACIÓN DEL ESTUDIO.....	23
1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	23
Justificación teórica.....	24
Justificación pedagógica.....	25
1.6. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN: GENERAL Y ESPECÍFICOS	26
General.....	26
Específicos.....	26
MARCO TEÓRICO	28

2.1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN	28
Cultura.	28
Los medios de transferencia de cultura.....	32
Identidad.	34
Identidad regional.....	36
Identidad cultural.	38
Las fuentes arqueológicas.	39
2.2. MARCO CONCEPTUAL	43
Cultura	43
Las fuentes arqueológicas	45
Identidad	45
Identidad regional.....	46
MARCO METODOLÓGICO.....	49
3.1. HIPÓTESIS CENTRAL DE LA INVESTIGACIÓN	49
General:.....	49
Específicos	49
3.2. VARIABLES E INDICADORES DE LA INVESTIGACIÓN.....	50
Variable 1: Conocimiento de Fuentes arqueológicas.....	50
Indicadores.....	50
Variable 2: Identidad Cultural	51
Indicadores.....	51

3.3. MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN	51
3.4. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.	52
3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	53
Unidad de estudio.....	53
Población.....	53
Muestra	54
3.6. ACTIVIDADES DEL PROCESO INVESTIGATIVO.....	57
3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	58
Técnica.....	58
Instrumento	58
3.8. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	60
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	63
1. ANÁLISIS DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LAS FUENTES ARQUEOLÓGICAS.....	63
2. ANÁLISIS DEL NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA IDENTIDAD CULTURAL	65
3. ANÁLISIS CORRELACIONAL	68
4. PRUEBAS DE HIPÓTESIS.....	71
CASO A: D1/Conocimientos de Tipo de Fuentes Arqueológicas*Identidad Cultural	71
CASO B: D2/Conocimientos de Fuentes Arqueológicas Locales*Identidad Cultural	72
CASO C: D1/Identidad*Conocimiento de Fuentes Arqueológicas	72
CASO E: Identidad Cultural* Conocimiento de Fuentes Arqueológicas.....	74
DISCUSIÓN.....	75

De la influencia del conocimiento de fuentes arqueológicas locales en la identidad cultural.	75
Del nivel del conocimiento de fuentes arqueológicas locales en los estudiantes de 1er. Año de secundaria.....	76
Del nivel de identidad cultural en los estudiantes de 1er. Año de secundaria.	76
De la relación entre el conocimiento de fuentes arqueológicas locales y la dimensión identidad de los estudiantes de 1er. Año de secundaria.....	78
De la relación entre el conocimiento de fuentes arqueológicas locales y la dimensión cultura de los estudiantes de 1er. Año de secundaria.....	79
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	81
5.1. CONCLUSIONES.....	81
5.2. RECOMENDACIONES	83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	85
REVISTAS CIENTÍFICAS.....	87
TESIS 87	
LINKOGRAFÍA	89

Índice De Tablas

Tabla 1. Población total de estudiantes del 1er. año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.	54
Tabla 2. Muestra total estudiantes del 1º año de secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.	55
Tabla 3. Niveles del conocimiento de fuentes arqueológicas locales en los estudiantes de 1er. Año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.	59
Tabla 4. Niveles de identidad cultural en los estudiantes de 1er.año de secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.	60
Tabla 5. Nivel de conocimiento del tipo de fuentes arqueológicas.....	63
Tabla 6. Nivel de conocimiento de fuentes arqueológicas locales.....	64
Tabla 7. Nivel general fuentes arqueológicas	65
Tabla 8. Nivel de conocimiento de identidad.....	65
Tabla 9. Nivel de conocimiento de cultura.....	66
Tabla 10. Nivel Total Identidad Cultural	67
Tabla 11. Correlación general y por dimensión de las Fuentes Arqueológicas e Identidad Cultural.....	68

Índice De Figuras

Figura 1. Población total de estudiantes del 1er. Año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.....	54
Figura 2. Muestra total estudiantes del 1º año de secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.	56
Figura 3. Diagrama de dispersión des fuentes arqueológicas y la identidad cultural de los estudiantes 1er año de secundaria en la I.E.P. Humboldt Kollegium en el año 2017	68

Resumen

El presente trabajo titulado “INFLUENCIA DEL CONOCIMIENTO DE FUENTES ARQUEOLÓGICAS LOCALES EN LA IDENTIDAD CULTURAL DE LOS ESTUDIANTES DE 1ER. AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I. E. P. HUMBOLDT KOLLEGIUM EN EL AÑO 2017 tiene por objetivo general demostrar que el conocimiento de fuentes arqueológicas locales influye en la identidad cultural de los estudiantes del 1er. año de Educación Secundaria de la I. E. P Humboldt Kollegium en el año 2017. Así mismo, la identificación de manera general y dimensional del conocimiento de fuentes arqueológicas y de la identidad cultural, y la relación entre las fuentes arqueológicas locales y la identidad cultural basado en el conocimiento que adquiere en la institución educativa y la que percibe de su sociedad.

Es una investigación de tipo básica. El diseño de la investigación es no experimental y de tipo transversal con un modelo correlacional. La muestra esta conformada por 31 estudiantes. Se utilizó el método descriptivo que permitió un análisis claro y objetivo de la identidad cultural y de las fuentes arqueológicas mediante la ejecución de una encuesta como instrumento para el recojo de datos.

Los resultados demostraron que si existe una influencia significativa entre las fuentes arqueológicas locales y la identidad cultural; así mismo se demostró que los estudiantes de 1º año de secundaria tienen un nivel de logro previsto con respecto al conocimiento de fuentes arqueológicas locales y del conocimiento de la identidad cultural. Finalmente se concluyó que si existe relación entre el conocimiento de fuentes arqueológicas locales en la identidad cultural en los estudiantes de 1º grado de secundaria siendo esta de manera significativa.

Abstract

The present work titled “INFLUENCE OF THE KNOWLEDGE OF LOCAL ARCHAEOLOGICAL SOURCES ON THE CULTURAL IDENTITY OF THE STUDENTS OF 1ST. YEAR OF SECONDARY EDUCATION OF THE I. E. P. HUMBOLDT KOLLEGIUM IN THE YEAR 2017 has the general objective to demonstrate that the knowledge of local archaeological sources influences the cultural identity of the students of the 1st. year of Secondary Education of IE P Humboldt Kollegium in 2017. Likewise, the identification in a general and dimensional way of the knowledge of archaeological sources and cultural identity, and the relationship between local archaeological sources and cultural identity based on the knowledge they acquire in the educational institution and the knowledge they perceive from their society.

It is a basic investigation. The research design is non-experimental and cross-sectional with a correlational model. The sample is made up of 31 students. The descriptive method was used that allowed a clear and objective analysis of the cultural identity and archaeological sources through the execution of a survey as an instrument for data collection.

The results showed that if there is a significant influence between local archaeological sources and cultural identity; Likewise, it was shown that 1st year high school students have a predicted level of achievement with respect to knowledge of local archaeological sources and knowledge of cultural identity. Finally, it was concluded that if there is a relationship between the knowledge of local archaeological sources in the cultural identity in the students of 1st grade of secondary school, this being in a significant way.

CAPITULO I

Problema de investigación

1.1. Planteamiento y fundamentación del problema de investigación

En nuestros días la falta de identidad nacional y cultural se ha hecho más notoria gracias a situaciones tales como la incidencia y ausencia de principios en los distintos medios de comunicación, la influencia que impera en las nuevas tecnologías de información, el poco o escaso conocimiento e interés por nuestras costumbres, del pasado histórico peruano y tradiciones ancestrales.

Asimismo, falta de conciencia social e histórica, deficiencia en la identidad socio-cultural, esto debido al desconocimiento, enseñanza mecánica y poca o nada de contextualización de los temas con la realidad histórico – social actual, en las áreas de sociales y especialmente en Historia (Ciencias sociales).

Es aquí donde resulta totalmente cierta la frase: "un pueblo que no conoce su historia está condenado a repetirla", ya que de darse una buena concientización de esta frase evitaríamos repetir errores del pasado y revalorar nuestro legado.

El fortalecimiento de la identidad ha llevado a una preocupación constante a fin de fomentarla, robustecerla y hacer frente a cualquier obstáculo que pueda presentarse; sobre todo en estos últimos años en los que la avalancha tecnológica está dejando de lado a las tradiciones ancestrales, situación que la UNESCO reconoce al afirmar que “a la industria moderna, la ciencia y la tecnología se las ve como opuestas a la tradición y a la cultura campesina; y agregando a su vez que algunas personas consideran que ‘la destrucción de la tradición o de aspectos de la tradición y de la cultura son un mal necesario’ ” (M’ Bow en Correo de la Unesco, 1982, p. 9).

La identidad cultural se entiende como un sentimiento de pertenecer a un mismo grupo social con los cuales se comparten valores, costumbres y creencias que unidas fortalecen al grupo social, la identidad no es algo fijo, invariable y eterno; por el contrario, la identidad cultural propiamente implica un constante cambio, progreso y transformación ya sea de manera individual como colectiva alimentada desde todos los flancos de la sociedad.

“La identidad cultural de un pueblo viene definida históricamente a través de múltiples aspectos en los que se plasma su cultura, como la lengua, instrumento de comunicación entre los miembros de una comunidad, las relaciones sociales, ritos y ceremonias propias, o los comportamientos colectivos, esto es, los sistemas de valores y creencias (...) Un rasgo propio de estos elementos de identidad cultural es su carácter inmaterial y anónimo, pues son producto de la colectividad” (González Varas en o p e r a , 2007, p. 74)

Anthony P. Cohen (1982) utilizó el concepto de “conciencia cultural” para diferenciar a los individuos que pertenecen a su grupo y los que no; esto constituye la base de su “conciencia cultural” puesto que es primordial reconocer las diferencias culturales (a nivel de región, comunidad e individuo) que conforman la variedad cultural de cualquier nación.

Desde el punto de vista de la educación, según el PEN al 2021 se busca crear un marco curricular nacional orientado desarrollar objetivos a nivel nacional simultáneos, unificados y remarcando los ejes de interculturalidad y la formación de ciudadanos (DCN, 2009).

Es así que, en la primera competencia del currículo nacional (DCN, 2016, p. 30) relacionado con la construcción de la identidad se explica que “el estudiante conoce y valora su cuerpo, su forma de sentir, de pensar y de actuar desde el reconocimiento de las distintas identidades que lo definen (histórica, étnica, social, sexual, cultural, de género, ambiental, entre otras) como producto de las interacciones continuas entre los individuos y los diversos contextos en los que

se desenvuelven (familia, escuela, comunidad)”; lo que implica que el estudiante debe estar en la facultad de reconocerse e identificarse también culturalmente.

Esta situación se refuerza con los estándares de aprendizaje que se les pide a los estudiantes del sexto ciclo puesto que se busca construir en los estudiantes su identidad enseñándoles a reconocer sus rasgos personales, sociales y culturales valorando el aporte de las familias en su formación personal.

Lamentablemente, en el proceso de enseñanza aprendizaje del área ciencias sociales, muchas veces nos convertimos en simples repetidores de historias ya conocidas sin centrarnos en saber que tanto aprenden nuestros estudiantes y que tanto de “eso” que aprenden les servirá para su futuro.

El conocimiento de las fuentes arqueológicas locales está vinculado directamente a la búsqueda de identidad propia, a sentirse identificado como peruano, como descendiente de los incas; en un país donde la multiculturalidad, la pluriculturalidad y la interculturalidad están a la orden del día, debería ser implícito tener una identidad cultural muy bien marcada, sin estadios ni oscilaciones que hagan que se tambaleen.

Enmarcada en esta situación está el hecho de que nos convertimos en observadores y mediadores del desarrollo de nuestros estudiantes a nivel intelectual, personal, psicológico y físico pero no fijamos nuestra atención a que es lo que están desarrollando desde el punto de vista cultural; los observamos siendo participes de la “última canción de moda”, hablando de tal o cual cantante o artista extranjero, viendo cómo se visten “con la última moda” impuesta por algún personaje de la farándula y poco a poco alejándose de sus raíces culturales bajo la consigna del “¡qué horror!, ¡voy a parecer cholita(o)!, ¡eso escuchaba mi abuelito!” entre otras frases que se les ocurre cuando se intenta que muestren un poco de interés por la cultura nacional generando con esto que se desliguen de su identidad cultural.

Así mismo, Riva Agüero (s. a.) incluye al termino peruanidad el hecho de que “el Perú que debemos amar y estudiar, no es sólo el de ahora; muy imperfecto seria nuestro conocimiento y muy tibio nuestro amor si no se dilataran en el ámbito de los tiempos pretéritos” esto explica la importancia que se debe de dar al pasado y legado histórico incluyendo las fuentes arqueológicas puesto que en ellas se desarrolló *in situ* toda nuestra historia.

Según el antropólogo Conrad (1994) “La cultura se transmite; a través de la observación, los niños prestan atención a las cosas que suceden a su alrededor y modifican su comportamiento, no sólo porque otros les dicen que lo hagan, sino como resultado de sus propias observaciones y de una creciente conciencia de lo que su cultura considera bueno o malo.”(p. 35) Es así que conocer, observar, vivir las distintas fuentes arqueológicas de nuestro país genera en los estudiantes un mayor interés y apego por su identidad cultural propiciando con ello que sientan como propias todos y cada uno de estos aportes consiguiendo con ellos su perpetuación.

La búsqueda de identidad cultural en nuestros estudiantes es algo que ni ellos ni sus docentes se interesan por desarrollar haciendo de esto una lucha constante con la masiva alienación que sufre producto de los medios de comunicación.

Las personas durante el desarrollo de su identidad cultural deben tener en cuenta el autorreconocimiento, reconocer su medio social, su medio natural y de diversos aspectos de la cultura. Es así que, bajo un enfoque constructivista, la formación de la identidad cultural debería estar basada no solo en un factor coetáneo y de interrelación con el medio en que se desarrolla, puesto que la cultura no está anclada; sino también que busca enriquecerse conforme se desarrolla la sociedad.

Particularmente, los estudiantes de la I. E.P. Humboldt Kollegium, cuentan con las condiciones adecuadas para acceder a internet lo que les permitiría reconocerse a sí mismo, reconocer su medio natural y su entorno socio cultural pero que lamentablemente terminan

invadiendo sus mentes con pseudo – culturas que proliferan a nivel mundial y de la cual ellos se han vuelto partícipes, manifestándola en sus modos de vestir, hablar, y hasta en su modo de pensar.

Esta situación afecta directamente en su propia identidad como persona y también como peruano, pues dejan de lado las tradiciones que pueden permitir la perpetuación de nuestra cultura por actividades “de moda”. Es por estas circunstancias que se realizó este trabajo de investigación.

1.2. Antecedentes de la investigación

La presente investigación está enmarcada en el estudio de la identidad cultural y las fuentes arqueológicas; teniendo a la primera como punto principal sabemos que no podemos hablar de identidad cultural sin relacionarla con la identidad nacional, razón por la cual se ha incluido también algunos antecedentes que hablan sobre la identidad nacional en favor del desarrollo cultural.

Dentro del ámbito internacional se puede mencionar a:

Miranda (2015) en su tesis doctoral “**La identidad sociocultural a partir de la enseñanza histórica de la ciudad**”, Universidad Complutense de Madrid – España, tuvo como objetivo diseñar estrategias innovadoras que permitan desarrollar actividades de enseñanza y aprendizaje utilizando la historia local del municipio de Río Grande como recurso didáctico. La muestra la conforman 77 estudiantes de nivel secundario, con estudiantes entre los 15 y 16 años. El instrumento está formado por una estructura educativa organizada por contenidos y procedimientos. La guía se divide en cuatro unidades de aprendizaje. El proceso educativo es conducido por una metodología de investigación. El diseño de investigación pasa de ser un

diseño multiniveles a convertirse en uno de carácter descriptivo. La investigación concluyó que un enfoque de aprendizaje constructivo haciendo uso de los espacios históricos, sociales y naturales de la localidad, lleva a los estudiantes a desarrollar su criticidad y valorar su entorno. De igual manera, que el aprendizaje de la ciudad en un contexto interdisciplinar e investigativo, facilita a los estudiantes la comprensión de las relaciones multicausales.

Ramírez (2015) en su tesis doctoral sobre **“Percepciones sobre la interculturalidad (Estudio exploratorio con estudiantes y docentes de las Unidades Educativas José Manuel Belgrano 4, Juan XXIII 2 y San Jorge 1)”** Universidad de Valladolid – España, señala que el objetivo de su investigación fue interpretar los significados de las percepciones, creencias, valoraciones y actitudes de los estudiantes y docentes de 4º, 5º y 6º del nivel secundario de las unidades educativas José Manuel Belgrano 4, Juan XXII 2 y San Jorge 1 sobre la propia identidad cultural y la relación con las otras identidades culturales indígenas y regionales en la educación y la sociedad de la ciudad de Tarija, en medio de un proceso histórico y sociopolítico de resurgimiento de las culturas indígenas que busca la construcción del Estado Plurinacional de Bolivia. Cuenta con un diseño de investigación abierto, flexible y emergente y un enfoque de investigación cualitativo. La muestra estuvo conformada por 15 docentes y 40 estudiantes. La investigación se realizó bajo el método de estudio de casos y de acuerdo al tipo de trabajo de investigación se ajustó dentro del estudio instrumental y colectivo de casos. Los resultados demostraron que la alienación y absorción por parte de la cultura occidental nacional o extranjera son las causas principales para la pérdida de la identidad cultural de los pueblos originarios. El Estado colonial, como opresor cultural y discriminador racial no ha aportado en favor de una sociedad y educación intra cultural e intercultural para convivir con la diversidad de identidades culturales.

En el ámbito nacional podemos mencionar a:

Mamani (2015) quien en su tesis de maestría titulada **“identidad cultural para construcción de ciudadanía en estudiantes de educación secundaria - Carabaya – Puno”** Universidad San Ignacio de Loyola. El objetivo de la investigación es la de conocer la incidencia de la identidad cultural en la construcción de ciudadanía en estudiantes de educación secundaria en Carabaya, Puno. La muestra de estudio es no probabilística de tipo intencional (seis estudiantes, seis docentes) con un muestreo de conveniencia y de juicio, a través de entrevistas a profundidad y observación participante. La investigación tiene un enfoque cualitativo naturalista, con el método de complementariedad etnográfica. Se concluyó que la ciudadanía está formada por el sistema de creencias, costumbres, cosmovisión, lengua, tradiciones y religión practicadas en el grupo familiar, la localidad y la institución educativa en estrecha relación a la pachamama, patrones identitarios que determinan la óptica de Estado, el asunto público, deberes y derechos, la alienación y el sincretismo abordados desde la interacción sociocultural en el aula al verificar que la identidad interviene en la construcción de ciudadanía.

Sullón – Barreto (2016) en su tesis para obtener el grado de maestro titulada **“Características de la identidad nacional en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria del colegio de alto rendimiento de Piura”**, Universidad de Piura. El objetivo fue caracterizar el nivel de identidad de los estudiantes de tercero de secundaria del Colegio de Alto Rendimiento de Piura. Se empleó un diseño no experimental considerándose una población conformada por 93 estudiantes del tercer grado de secundaria. Los instrumentos permitieron recoger información sobre la variable identidad nacional. Entre los resultados finales se concluyó que se observa un buen nivel de identidad en los estudiantes, dejando de lado las condiciones sociales de su entorno.

Guerrero (2017) en su tesis para obtener el grado de maestro titulada “**Desarrollo del área de Historia del Perú y la formación de la identidad nacional en los alumnos del II ciclo de ISTP Carlos Cueto Fernandini 2016**”, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Se presentó como objetivo, determinar la relación que existe entre El desarrollo del Área de Historia del Perú y la Formación de la Identidad Nacional en los alumnos del II ciclo del ISTP Carlos Cueto Fernandini. se trabajó con una muestra probabilística aleatoria simple de un total de 132 estudiantes. Es un estudio de tipo básico en la medida que se estudia los hechos conforme ocurrieron, asume el diseño no experimental, correlacional transversal. Las conclusiones indican que ambas variables están relacionadas dado que se aprecia que a menor aprendizaje del área de Historia del Perú menor es el nivel de identidad cultural nacional, la prueba de hipótesis presento una correlación alta directa estadísticamente significativa lo que evidencia que se debe intensificar los procesos de enseñanza aprendizaje en el área de Historia del Perú.

Osorio (2017) en su tesis de maestría titulada “**Identidad cultura y aprendizaje significativo en los estudiantes de música de la UNE Enrique Guzmán y Valle – 2016**”, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre la identidad cultural y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la especialidad de música del departamento de educación artística en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, matriculados en el semestre académico 2016 - I, correspondiente al I, III, V, VII, IX en un total de 5 ciclos. La población estuvo constituida por 100 estudiantes de la facultad de ciencias sociales y humanidades en la especialidad de educación artística – música de la universidad de educación Enrique Guzmán y Valle. El trabajo corresponde al tipo de investigación de base o sustantiva, con diseño descriptivo correlacional.

Los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de identidad cultural y el cuestionario de aprendizaje significativo. Se concluye que existe relación entre la identidad cultural y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la facultad de ciencias sociales y humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

En el ámbito local, no se han encontrado investigaciones de post grado referentes al tema convirtiéndose esta en la primera que aborda dicha problemática.

1.3. Formulación del problema de investigación

General.

- Demostrar que el conocimiento de fuentes arqueológicas locales se relaciona significativa con la identidad cultural de los estudiantes del 1er. Año de Educación Secundaria de la I.E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.

ESPECÍFICOS

- Determinar el nivel de conocimiento de fuentes arqueológicas locales de los estudiantes del 1er. Año de Secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.
- Determinar el nivel de identidad cultural de los estudiantes del 1er. Año de Educación Secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.
- Determinar la relación entre el conocimiento de fuentes arqueológicas locales y dimensión identidad en los estudiantes del 1er. Año de Educación Secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.

- Determinar la relación entre el conocimiento de fuentes arqueológicas locales y dimensión cultura en los estudiantes del 1er. Año de Educación Secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.

1.4. Delimitación del estudio

El ministerio de educación nos propone dentro del plan de estudios diversas áreas curriculares, enfoques por competencias y estándares de aprendizaje; para esta investigación se tomó en cuenta el área de ciencias sociales debido a la naturaleza de su enfoque y al plan de contenidos que se tiene programado para el primer año de educación secundaria. Así mismo, se está resaltando la primera competencia que habla sobre la construcción de la identidad con su respectivo estándar de aprendizaje para el sexto nivel de educación básica regular.

Cabe resaltar que se consideró trabajar esta investigación en la I. E. P. Humboldt Kollegium, en el primer año de educación secundaria.

1.5. Justificación e importancia de la investigación

Perú es un país que siempre se ha dejado llevar hacia la búsqueda de nuevas culturas creyendo que lo que tenemos no lo es. Así, nuestros adolescentes creen que el vestido, música o actividades que ven en televisión o internet son acciones de “Gente Culta” o que simplemente esa es la “verdadera cultura”.

Durante años, nuestra identidad cultural se ha centrado en maravillas como MACHUPICCHU, CHAVIN O CHAN CHAN, símbolos de la presencia cultural de nuestros ancestros y que forman parte de nuestra identidad y patrimonio nacional; sin embargo, hemos dejado de lado las riquezas culturales de nuestra ciudad y provincia las cuales forman en nosotros una identidad cultural más particular. (FOPTUR, 1988, p. 19).

El antropólogo Conrad (1994) nos dice “todas las personas comienzan inmediatamente, a través de un proceso de aprendizaje consciente e inconsciente y de interacción con otros, a hacer suyo, a incorporar, una tradición cultural mediante el proceso de enculturación” (p. 35). A veces la enseñanza se da en el círculo familiar, como cuando los niños aprenden a dar las gracias.

La observación es el medio por el cual se transmite la cultura; los niños observan los sucesos y cambios a su alrededor, se adaptan y modifican su comportamiento según dichos cambios, ya sea por intercesión de su entorno social o por voluntad propia diferenciando lo bueno de lo malo.

Así mismo la globalización señala una interdependencia mundial con relación a los avances tecnológicos que brinda el internet lo que beneficia a los medios de comunicación, los modernos sistemas de transporte y consigue conectar a los países económicamente. Esta promueve la comunicación intercultural y la migración, conectando de manera directa a personas de culturas diferentes” (1994, p. 35) “Este contacto provoca cambios en una o ambas culturas. La aculturación consiste en el intercambio de rasgos culturales resultantes de que los grupos pueda verse alterados por este contacto.”

Mencionamos la palabra aculturación cuando se desarrolla contacto entre naciones o culturas; algunos rasgos culturales se modifican, pero logran destacar las diferencias. Cuando el contacto es continuo, las culturas empiezan a mezclar sus alimentos, recetas, lenguas, bailes, música, atuendos, herramientas, técnica y numerosas otras prácticas y costumbres.

Justificación teórica.

Según la teoría sociocultural de Vygotsky los adultos influyen de manera determinante en el desarrollo cognitivo de los niños al generar la internalización de herramientas culturales de adaptación intelectual; por tanto la presente investigación busca saber que tanto es lo que los

docentes han enseñado a sus estudiantes sobre fuentes arqueológicas puesto que “...el desarrollo cognitivo se debe a las interacciones sociales de formación guiadas dentro de la zona de desarrollo próximo como los niños y sus pares logran la co - construcción del conocimiento” y si esta enseñanza, este nuevo conocimiento, les sirve para poder reforzar su identidad cultural (Actualidadenpsicologia.com).

Justificación pedagógica.

El estándar de aprendizaje para el sexto nivel explica que el estudiante “Construye su identidad al tomar conciencia de los aspectos que lo hacen único, cuando se reconoce a sí mismo a partir de sus características personales, culturales y sociales, y de sus logros, valorando el aporte de las familias en su formación personal...” (DCN, 2016, p. 31) es por ello que esta investigación busca conocer y comprobar si el énfasis de contenidos contextualizados como son el conocimiento de fuentes arqueológicas está logrando desarrollar la primera competencia del currículo nacional denominada construye su identidad.

Recordemos que el diseño curricular de 1er. Año de Secundaria en el área de Historia, Geografía y Economía (MINEDU, 2009), desarrolla sus contenidos tales como la concepción de historia, el conocimiento de las distintas fuentes y la cultura peruana como también a la aparición del hombre, la llegada a América y las primeras culturas peruanas. Los docentes muy pocas veces, o casi nunca contextualizan su aprendizaje al conocimiento local, y en el caso de la I. E. Humboldt Kollegium esta situación no está alejada de la realidad. Es así, que el contacto de los estudiantes con las fuentes arqueológicas se reduce a actividades extracurriculares como las excursiones por el día de la juventud o como actividades de complementación académica de algún tema en particular considerando a éstas sólo como un lugar de diversión y desligue del trabajo puramente académico, puesto que en muy pocas oportunidades el docente pedirá al

estudiante algún tipo de complementación académica de dicha visita; terminando sólo como una linda experiencia que deberá ser recordada únicamente cuando se trate de comentar alguna hazaña o anécdota durante el año escolar.

Así mismo, durante nuestra formación profesional hemos tenido la oportunidad de contactarnos con nuestra realidad educativa y constatar que los educandos de muchos colegios no conocen los sitios arqueológicos más característicos de su ciudad o región lo que los lleva a sufrir un proceso de alienación producto de los medios globalizados y por ende a alejarse de su identidad como chimbotano y como peruano.

1.6. Objetivos de la investigación: General y específicos

General.

Demostrar que el conocimiento de fuentes arqueológicas locales influye en la identidad cultural de los estudiantes del 1er. año de Educación Secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.

Específicos.

- Identificar el nivel general y por dimensiones de conocimiento de fuentes arqueológicas locales en los estudiantes del 1er. año de Secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.
- Identificar el nivel general y por dimensiones de identidad cultural de los estudiantes del 1er. Año de Educación Secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.
- Determinar la relación entre el conocimiento de fuentes arqueológicas locales en la identidad cultural por dimensiones de los estudiantes del 1er. Año de Educación Secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Fundamentos teóricos de la investigación

Cultura.

Según Adam Kuper (2001) la cultura, se origina en discusiones intelectuales que se remontan al siglo XVIII en Europa.

Cultura proviene del latín *colere* que significa cultivar, relacionado con las labores agrícolas; trasladándose luego al plano espiritual, mental y del talento de las personas y los pueblos; por lo que la palabra cultura pasó a relacionarse con el cultivo de los conocimientos y el perfeccionamiento intelectual del hombre (Vélez, 1991, p. 19, 73).

Para los antropólogos, la cultura es mucho más que refinamiento, sofisticación, gusto, educación y apreciación de las bellas artes. “No solo los graduados universitarios, sino toda la gente tiene cultura” (Conrad, 1994, p. 34).

Es así que para hablar del significado de Cultura debemos dejar de lado la idea de que ésta significa sólo el grado de conocimiento que tiene una persona y por el contrario debemos enfocarlo a lo que realmente significa esta palabra; así, cultura, de acuerdo a la definición tradicional que los arqueólogos aceptan, es “la parte de la conducta que diferencia al hombre de los demás animales”. La cultura desde su perspectiva es la parte “material” pues todo lo demás ha desaparecido. (Lumbreras, 1974, p. 16).

Es así que cuando los españoles llegaron a los Andes Centrales cayeron en la idea de que nuestros antepasados no tenían cultura, por el simple hecho de no presentar modos de vida y costumbre similares a las suyas; finalmente se dieron dos definiciones distintas a esta palabra: La “cultura” en el mundo occidental, era sinónimo de conocimientos, “buena educación,

refinamiento cortesano”, etc.; la “cultura” de los pueblos primitivos (léase colonias, semicolonias, etc.) era en cambio, toda la conducta, “las costumbre” todo lo que el hombre hace, las normas de comportamiento, “la herencia social”, lo aprendido socialmente etc. Más tarde por razones de coherencia, se habló de la “cultura occidental y cristiana” frente a las otras culturas del mundo. (Lumbreras, 1974, p. 17).

La revista Opera (pág. 71) señala que en los años 50’ los expertos de naciones unidas mencionaban que “hay un sentido en que el progreso económico acelerado es imposible sin ajustes dolorosos. Las filosofías ancestrales deben ser erradicadas; las viejas instituciones sociales tienen que desintegrarse; los lazos de casta, credo y raza deben romperse y grandes masas de personas incapaces de seguir el ritmo del progreso deberán ver frustradas sus pocas comunidades están dispuestas a pagar el precio del progreso económico (OEA, 2002, p. 1)”.

Si continuamos con el estudio de cultura, antropológicamente no podemos dejar de mencionar a Tomlinson (2001) quien refiere que cultura son todas las prácticas comunes que se dan a lo largo de nuestra vida y enriquecen nuestra historia (p. 23).

Así mismo el antropólogo Leslie White definió cultura como un *continuum* temporal de situaciones y acontecimientos dependientes de la simbolización. La cultura consiste en herramientas, implementos, juegos, rituales, lenguaje, obras de arte, etc. (White, citado por Conrad, 1994, p. 35).

Cuando hablamos de cultura usamos el concepto tanto para definir la conducta social en sus varios conceptos como para definir la “conducta social” en sus varios niveles de desarrollo, o como para diferenciar las “conductas” particulares de un pueblo y otros. Por eso, en tanto que la arqueología es el estudio de los restos materiales, “cultura es el conjunto de elementos materiales que determinan un nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y que permite diferenciar a una etnia de otra (Lumbreras, 1974, p. 26).

La palabra cultura puede usarse para definir distintas situaciones; actualmente se utiliza para identificar el "cultivo" o desarrollo de facultades, así como para identificar las características de un conglomerado humano las cuales pueden distinguirlo de otras similares y que se denomina identidad (Malo, 2002).

María Simón en su discurso en la UNESCO, nos dice que “la cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismos. Es ella la que hace de nosotros seres específicamente humanos, racionales, críticos y éticamente comprometidos. A través de ella discernimos los valores y efectuamos opciones. A través de ella el hombre se expresa, toma conciencia de sí mismo, se reconoce como un proyecto inacabado, pone en cuestión sus propias realizaciones, busca incansablemente nuevas significaciones, y crea obras que lo trascienden”

Realmente, la definición de cultura necesita de una visión más teórica, pero puede resultar ser algo sencillo elaborar un concepto operativa de cultura. Así, podemos entender a la cultura por las costumbres y maneras de vivir que comparten los seres humanos.

Así mismo la cultura incluye la visión, creencias, pactos y esperanzas futuras que puedan influir en las actitudes de los integrantes de un grupo humano. No es necesario por medio del aprendizaje social y constituyen un conjunto de soluciones (Bock, 1997, p. 30).

Tanto el lenguaje articulado como la cultura son innatos en los humanos; es lo que nos diferencia de las demás especies. Los humanos somos capaces de adaptarnos y modificar no sólo nuestro hábitat sino también nuestra relación con el planeta y nuestro modo de vivir. La historia nos recuerda todos los cambios que hemos desarrollado en nuestro entorno, hemos acumulado información y evolucionado paulatinamente, para poder transmitirlo a las siguientes generaciones sin necesitar cambiar nuestra genética. Para ello, hemos creado y seguimos cambiando continuamente sistemas simbólicos complejos, que varían de continente en

continente. Ante cualquier reto nuevo, el ser humano tiene la capacidad de discernir entre las variadas y regularmente distintas opciones y posibilidades de creación según lo que necesite.

La cultura desde una definición operativa, se forma desde el interior de los distintos grupos que crean los humanos de acuerdo a sus diversas afinidades. Es en estos grupos donde se forman las distintas características y se da inicio a una nueva lengua propia de dicha cultura. Cuanta más diferenciación haya entre los distintos grupos humanos de un país, la interrelación se hará cada vez más conflictiva. Es necesario hacer frente al conflicto cuando se presente, la relación de los distintos grupos permitirá la formación de una identidad, personal, cultural o social. Es por ello que, si deseamos crear una identidad nacional, tenemos que reconocer que las disputas entre los mismos pobladores de un país puede ser el inicio para una mejor comprensión.

Con esta explicación coincidimos con Conrad (1994, p. 34) “... *todas las personas se desarrollan con la presencia de un conjunto particular de reglas culturales transmitidas de generación en generación. Estas son las culturas específicas o las tradiciones culturales que estudian los antropólogos*”.

Finalmente, en nuestro estudio sobre lo que es cultura debemos mencionar los niveles de cultura que debemos tener en cuenta y que ayudarán a esclarecer ciertas dudas con respecto a este punto. Bueno así tenemos “la cultura nacional que se refiere a las experiencias, creencias, patrones aprendidos de comportamientos y valores compartidos por ciudadanos del mismo país. La cultura internacional, término utilizado para tradiciones culturales que se extienden más allá de los límites nacionales, por último, la subcultura, que no es una forma de interiorizar la cultura, sino más bien son patrones y tradiciones basados en símbolos asociados a subgrupos en la misma sociedad compleja, son aquellas actitudes que se obtiene en el ámbito regional” (Conrad, 1994, p. 40).

Los medios de transferencia de cultura.

Actualmente, la transferencia de cultura se da gracias a la educación y en impacto que generan los medios de comunicación social (Gómez, 2000).

El mundo se está viendo cada vez más reducido gracias a las comunicaciones y el satélite. La radio, la TV, pero sobre todo el internet, nos llevan a conocer los acontecimientos de forma gráfica o escrita, al instante en que se desarrollan sin importar el lugar donde nos encontremos. Ya dejamos la capsula que nos separaba del resto del mundo lo que incrementa nuestro interés convirtiéndonos en ciudadanos del mundo. Estos alcances nos permiten conocer los inventos y las nuevas creaciones del hombre que facilitaran nuestra vida, amplían nuestro horizonte cultural; pero también nos trae situaciones negativas.

El desarrollo de las telecomunicaciones, la tecnología y el internet, ha generado que la información no solo esté más cerca de nosotros, sino que literalmente la “tengamos en la palma de la mano” puesto que el desarrollo de las tecnologías permite poder acceder a las redes sociales y mundiales a través del uso de dispositivos móviles que han hecho que la inter – culturalización se haga mucho más palpable en este transcurrir del siglo XXI.

El *snobismo* no tiene límites, destaca exageradamente en canciones, danzas, usos y costumbres; mientras que lo que nos diferenciaba del resto empieza a desaparecer, con el temor de convertirnos en seres culturalmente mezclados.

Esta situación es un riesgo latente simplemente levantando la vista alrededor nuestro. Encontramos a casi toda la población exhorta en sus distintos dispositivos (celular, Tablet, laptop) siendo partícipes de situaciones que se encuentran al otro lado del planeta.

Con el avance de la tecnología, las “necesidades” de estar pegada de ella han hechos que la brecha de edad sea mucho más corta al punto que podemos ver niños de entre 3 y 4 años que

ya cuentan con tecnología al alcance de su mano y por ende se convierten en una población netamente globalizada y tecnificada que solo desarrollará una pseudo – cultura de masas.

El hombre de manera individual o como parte de una sociedad necesita desarrollar su cosmovisión, aquella que le permita desarrollar valores morales verdaderos que habría de formular, lo que le permitiría desarrollar un sistema filosófico de vida.

La educación, por su parte, busca desarrollar una inculturación (interiorización de la propia cultura), donde los grupos sociales se juegan su identidad dentro de la estructura social. Cada grupo social posee “su” propia “cultura”. El conflicto entre los grupos sociales y clases busca imponer su identidad: los diferentes modelos humanos en luchan por imponerse y ampliar la legalidad de su cultura.

La educación también supone un doble proceso de diferenciación y homogeneización social. La diferenciación social se da en función de las oportunidades educativas de cada sujeto y el uso de dichas oportunidades para mejorar sus capacidades; además, la educación busca homogeneizar, estandarizar e igualar a una sociedad en función de los contenidos y metas comunes (Gómez, 2000)

Las escuelas no están aisladas, son instituciones donde se difunde, construye y controlan los contenidos culturales buscando el equilibrio de los comportamientos.

Desde las aulas se busca crear en cada individuo su espiritualidad capaz de ser afectivo y solidario con los ideales basados en valores morales. Es así que la enseñanza puramente memorista ha ido desapareciendo. Es durante la escuela que se busca formar al hombre dentro de esta espiritualidad a través de las ideas – fuerza.

Identidad.

En sentido amplio y generalmente aceptado, identidad “es lo que algo es y aquello por lo cual se le conoce como tal (Llosa, 1990, p. 40). Tratándose de grupos sociales y no de individuos, identidad deriva forzosamente de la idea de cada grupo respecto a sus propios criterios y su referencia con otros”.

Barreiro de Cuhna cita dos definiciones de “Identidad”; Según Simmel, identidad, “tanto personal como de un grupo, es un presupuesto metodológico, sin el cual sería imposible clasificar y entender los datos históricos”; según Levy Strauss: “Un tipo de foco virtual que es indispensable que nos refiramos para explicar un cierto número de cosas, pero sin que tenga jamás una existencia real” (Llosa, 1990).

Gómez (1998), nos dice que desde el punto de vista social es considerada como eje de distinción entre lo que somos y lo que no somos, la nuestra identidad, es lo que nos constituye como tal a diferencia de otros, es decir, lo que otros no comparten.

La identidad es una abstracción creada para afirmar determinados status o formas de vida; es la caracterización de cada cosa sistemática, social, cultural que está formada de semejanzas y diferencias verificables en un determinado momento o durante un periodo. En la idea de identidad tiene aspectos singulares, aspectos propios de un grupo y aspectos universales presentes en todos los grupos de la misma especie.

García (1996, p. 87) nos dice que “Identidad está determinada por la existencia de elementos que caracterizan un ser y lo diferencian de otros. Estos elementos constituyen los símbolos materiales o espirituales de tal o cual identidad. Son transmitidos o conservados de generación en generación mediante el diálogo intergeneracional. Por ser productos históricos están sujetos a cambios y modificaciones y conforman la memoria colectiva no estricta de cada pueblo, etnia o nación”.

Para Flores (1994, p. 125), lo “identitario” no es la existencia de la identidad como categoría social y como expresión cultural y política de los pueblos o naciones, por el contrario, está en permanente afirmación, en sentido local y global, pero a su vez, depende del contexto, periodo y desarrollo social; es decir está en correspondencia directa con el desarrollo de los modos y relaciones de producción concretos. La identidad, viene de algo diferente y va hacia algo diferente, por ello la sola afirmación de lo antiguo por lo milenario, o la salida objetiva está en el empuje dialéctico e histórico de cada uno de los pueblos, cuya identidad está formada por sus ancestros, su realidad y su perspectiva, no tanto lo ancestral ya no existe sino por su réplica y práctica permanente en el presente y lo nuevo o perspectiva en parte de lo actual y afirmará lo actual de modo distinto mañana.

Según Flores Rojas (s/a, p. 15) “la identidad surge cuando hay una conciencia y vivencia de caracteres que se van haciendo en una sociedad pero que la distingue de las demás”. Por tanto, cada pueblo a través del tiempo va nutriendo sus características propias con las influencias externas, a su vez surgen rasgos especiales que adquieren una expresión peculiar con la ayuda de la energía colectiva consolidándose así, su identidad cultural.

En el Perú, la identidad cultural, no se inicia con el Tahuantinsuyo, ni durante el gobierno español o los primeros años de independencia; se inicia muchísimo antes, incluso antes de las llamadas grandes culturas.

Identidad es una categoría lógica en base a la identificación de símbolos materiales e ideológicos que caracterizan diversos entes, es social, plástica, multidimensional porque implica relaciones múltiples para distinguir diversas funciones de permanencia, de unidad, de reconocimiento locativo y selectivo o de integración y diferenciación. (García, 1996, p.87).

Así hablar de la identidad peruana debemos aceptar que no es única ni uniforme sino es diversa (García, 1996, p. 28), no se puede reclamar una sola identidad cultural o social.

Tampoco por ser diversa se debe señalar en determinadas ocasiones y condiciones, pero también se revitalizan y fortalecen.

Identidad regional.

Existe una gran pregunta ¿Quiénes somos y que nos diferencia de los demás?, la respuesta está marcada por el trauma de no poder asumir nuestra verdadera identidad, hoy, tras muchas idas y venidas culturales hemos madurado y pensamos en lo que queremos realmente y como debemos ser, recordando nuestro pasado, elemento básico en esta búsqueda de la identidad nacional que en más de una vez se alimenta de las identidades regionales. Encontrar nuestra identidad nacional no debe depender únicamente de la desmenuza y desintegración de las identidades regionales.

Muchos cronistas como el Inca Garcilaso de la Vega, han descrito de las distintas nacionalidades del Perú andino con diferencias marcadas en la costa y sierra. Al leer la obra de Garcilaso este nos describe no sólo las características y diferencias de los distintos pueblos del estado incaico, sino también sus rebeldías, sus contradicciones y los enfrentamientos que en más de una vez puso al Inca como juez.

El siglo XVI, se inicia la dependencia del Perú con lo cual se da la inserción de costumbres y tradiciones europea en nuestra sociedad que se uniría y mezclaría formando la esencia del Perú actual, puesto que el tránsito de las sociedades andinas ha sido tan grande como para tener consolidada su propia cultura, proyectada y mantenida viva a través del tiempo.

La reflexión mariateguista de la falta de nacionalidad entre nosotros aún está vigente. Es todavía aceptable la concepción de una nacionalidad en formación porque nuestro país aún lucha por que sus distintas nacionalidades puedan ser atendidas y puedan ser representadas, de igual modo frente al Estado, como también al resto de la población peruana.

El Amauta también nos adelantó de la poca importancia que busca imponer el centralismo a la división política republicana. Es así que hasta ahora vemos cómo esta división política, no puede avanzar debido a las diferencias culturales que existen dentro de ellas puesto que no se elaboraron en base a una región “legal”.

La historia de una región o localidad se diseña y conforma primordialmente en base a una realidad territorial e histórica específica propia de su desarrollo y manifestación territorial. Esto significa, que el rasgo principal de la historia regional la constituye el ámbito neo – histórico que la delimita. (Seminario, 1999).

Todo lo dicho anteriormente no lleva a pensar en las diferencias culturales entre los diferentes pueblos del Perú y en la identidad; tanto valor tienen cada una de las etapas históricas; el ayer como el hoy y el mañana, y que los valores hispánicos e indígenas se resumen en el mestizaje.

Cada región legal desde el punto de vista cultural, tiene expresiones geográficas, técnicas, lingüísticas, literarias, musicales, de religiosidad popular, etc. Que no deben desaparecer en la hoja de la identidad nacional. Hay que buscar lo que nos identifica a nivel de nación, lo que tenemos en común en el desarrollo cultural, pero sin menospreciar las experiencias culturales regionales.

Para poder establecer nuestra identidad debemos tener en cuenta los factores que en ella influyen, (García, 1996, p. 88) como son el contexto económico social, o el conjunto de características económico-productivo que dan forma a un elemento cultural. El contexto histórico, el proceso de cambios y permanencias producidas en un grupo, en cada una de las fases de su existencia. Territorialidad, que identifica el espacio físico al que corresponde un símbolo. Y temporalidad, que implica tener conciencia de que cada fenómeno no es estático sino dinámico, cambiante.

Podemos terminar mencionando el siguiente texto "... quien niega su identidad niega su cultura, su origen y se convierte en un hombre solitario, aislado, renegado" (p. 91).

Identidad cultural.

El concepto de identidad cultural indica pertenencia a un conjunto social con el que se comparten rasgos o características: valores, costumbres y creencias. La palabra identidad no tiene una concepción fija, sino que renace de forma individual o colectiva y se enriquece continuamente gracias a la influencia exterior.

La UNESCO señala que la identidad cultural se expresa únicamente a partir del patrimonio cultural. La sociedad es la que establece que rasgos culturales resaltarán más mediante su valoración y desarrollo de su sentido de pertenencia lo que se convierte en referente de identidad. (opera, p. 74)

El patrimonio y la identidad cultural no son estáticos, están en continuo cambio y movimiento; y se relacionan, se reconocen, se acrecientan con la memoria, con el reconocimiento del pasado en favor de la construcción del futuro.

Gallo en su libro "*Identidad y valor Cultural*" indica que la identidad cultural es "la perspectiva de cómo el hombre vive en un contexto y produce una cultura, cada grupo produce su identidad asándose en su propia ideología de la vida en comunidad todo ello centrado en la realidad humana" (Gallo, p. 13).

La identidad cultural no solo enmarca el nivel de conocimientos; las distintas definiciones y proceso de desarrollo social en llevado a redefinirla como "el conjunto de elementos en los cuales basa un grupo si diferencia con relación a otros, estos elementos constituyen usos y costumbres que definen la ideología, cosmovisión y hasta formas de desarrollo" (López, 1989, p. 20). La identidad cultural se forma con la continua práctica de sus pueblos, mostrando y

respetando las distintas tradiciones y costumbres, asumiendo como propias las huellas dejadas por el pasado, protegiendo y promoviendo su conocimiento y práctica; son todos y cada uno de los pobladores los que están en el compromiso de perpetuar su legado histórico y cultural.

Las fuentes arqueológicas.

Al hablar de fuentes arqueológicas debemos mencionar a las fuentes históricas. Por tanto, al hablar de las fuentes históricas, Trepate (1995, p. 163) explica que “los testimonios o fuentes del pasado constituyen la materia prima del historiador” y resalta que “las fuentes, en sentido estricto, se pueden considerar todos los restos o testimonios dejados por las personas en el pasado, sean éstos individuales o colectivos y sean de la naturaleza que sean, en la medida que nos permitan la reconstrucción histórica”.

Existen dos tipos de fuentes: las primarias obtenidas de testigos presentes en el momento de los hechos, como, por ejemplo: un tratado. Las fuentes secundarias son de “segunda mano”, constituidas por historias o anécdotas mencionados en libros de texto. Además, se identifican otros tipos de fuentes como las escritas, orales, visuales, materiales o arqueológicas relacionadas directamente con las características de cada cultura.

Fuentes arqueológicas locales.

En tiempos inmemorables, sentaron posesión grupos primitivos, tribus costeñas denominadas yungas – por el valle cálido templado -; apareció la cultura Mochica y el señorío del Gran Chimú.

Si es evidente que en Chimbote existió cultura, para penetrar al conocimiento del carácter y así establecer un periodo primitivo; en cambio se puede recurrir al examen y estudio de los focos arqueológicos – aunque van extinguiéndose – donde los antepasados depositaron alimentos, armas, instrumentos, utensilios, vestimenta y objetos de su pequeña industria; pues

estos vestigios, que señalan posiblemente sus inicios, extendieron sus dominios en la sede de los yungas, mochicas o chimús, hasta el siglo XV.

La cerámica hallada al noreste de la ciudad; como la encontrada en la zona industrial de la Siderúrgica; el descubrimiento de otras huacas, canales, etc. simultáneo con los valiosos aportes orales, indican que fue una cultura consagrada a la agricultura y amante de la pesca. Sobre todo, las obras de irrigación, de ingeniería hidráulica, dicen de una nítida experiencia agrícola. Aún se advierte un extenso canal, que pasa cerca de los barrios San Pedro y La Esperanza, atraviesa la cuesta de Santa y se prolonga hasta los cerros próximos a la Siderúrgica.

El chimbotano precolombino, inicialmente con una cultura incipiente como pescador primitivo, se supera por esfuerzo propio y por influencias foráneas, llegando después a formar agrupaciones. Posteriormente se organiza como los yungas en grupos políticos regidos por régulos o caciques que tenían un sistema teocrático y militar, construyen balsas y material de pesca. Más adelante conoce la alfarería y el decorado, como se ha podido verificar en los restos arqueológicos que por no preservarlos, casi se están esfumando ante la ambición de los “huaqueros”. En el barrio San Pedro, existe todavía una pequeña fortaleza y un cementerio derruidos, de los que se han extraído “gentiles” e infinidad de depósitos de barro, con semillas de pallares, frijoles, maíz y algodón; cantaros de chicha de color marrón, balsas en miniatura, chinchorros y anzuelos de hueso.

Mientras en la zona noroeste de Chimbote, próximo a la ribera marina se encuentran ceramios monocromos –negro– generalmente globulares zoomorfos con aves estilizadas, y antropomorfos con impacto Chimú; así mismos collares de lobos marinos, pinzas para hilar, tejidos; aparte de vasijas de color blanco, marrón y crema con figuras geométricas.

Asimismo, quedan restos del cerrito la Víbora, llamada así a una colina en la que se aprecian dos gigantes ofidios, que parecen desafiarse con marcado rencor, fueron formando utilizando piedras continuas según los naturales, representan el bien y el mal.

Merece también citar, la destrucción que sufre la Gran muralla de adobes –semejante a la de china– que se extiende a inmediaciones del Río Santa, por la hacienda Guadalupito, atraviesa Santa y se prolonga hasta el Marañón.

Son huellas arqueológicas, que perpetúan el desarrollo de las culturas que, en la época preincaica subsistieron en esta región (Gutiérrez, 1978, p. 12).

Si detallamos los restos arqueológicos locales; la muralla de Santa viene a constituir una formidable obra de ingeniería militar de objetos netamente defensivos, construida al norte del Río Santa y un recorrido con paralelo a éste, desde Guadalupito hasta la región Santa y con una extensión calculada en 60 kilómetros.

Algunos investigadores creen que fue levantado por los mochicas para defenderse de la invasión Chimú, especulación muy relativa por que aquellos estuvieron sojuzgados por el imperio Huari; pudiendo aceptarse más bien, que estos lo reconstruyeron para anular a los chimús (Gutiérrez, 1978, p. 12).

Respecto a esto, Unyen (1987, p. 80) nos explica: “Julio C. Tello la relaciona con la cultura Mochica levantada antes de la invasión de los chimús”. Según Ramiro Matos “El Valle de Santa tiene uno de los sistemas defensivos más complicados del nuevo mundo, consistente en más de 40 fortalezas, todas ubicadas en lugares estratégicos y partes desérticas del valle, y una muralla de piedra de más de 65 kilómetros de largo” (Wilson, citado por Unyen, 1987).

Eugenio Larco (citado por Unyen, 1987) nos detalla sobre la muralla, que sin solución de continuidad sube y baja por montañas, quebradas y simulando una enorme serpiente va ascendiendo hasta remontar alturas; pero Gambini (1984, p. 124) amplía: “Sería más congruente

admitirla como una obra de los santeños para proveerse de los conflictos Intervalles iniciados en el intermedio temprano. Las paredes son suficientemente anchas como para que alguien las confundiera como un camino elevado, levantado con tapias y con piedras de acuerdo a la región que cruza y para mejor aprovechar los materiales disponibles de cada lugar. A distancias convenientes adosaron recintos fortificados y torreones de forma rectangular o circular, con material preferencial y unidas con argamasa de barro”.

Respecto al llamado Cerro de la Serpiente Sedienta o Cerro La Víbora, está formada en un cerro casi redondo de unos 60 metros de alto y que se sitúa dentro de los terrenos de Siderperú, a un costado de la planta caliza. Así mismo, en Chimbote donde hoy se encuentra la central Siderúrgica, aún hay parte de las cuadrículas de cultivo relacionadas con un extenso canal. Esta fue otra forma de aprovechar las pampas adyacentes a los pantanos de Lacramarca (Unyen, 1987, p. 81).

Al hablar sobre el complejo arqueológico de Pañamarca, Samaniego (1992, p. 40) comenta: “Del kilómetro 405 de la carretera Panamericana Norte se desprende hacia el este una vía asfaltada hasta Moro, pasando por el pueblo de San Jacinto; de tal modo, luego de avanzar 11 kilómetros por esta carretera está el ingreso a la zona arqueológica, inmediatamente después del pequeño caserío de Capellanía, rodeado de extensos cañaverales”.

Se conoce como Pañamarca al conjunto de construcciones ubicadas en aquella una montaña o cerro, Squier la había denominado fortaleza de Tierra Firme, y Middendorf, Pañamarquilla.

En lo alto de la montaña se construyó un edificio orientado hacia el noroeste de forma escalonal, conformado por dos plataformas colocadas una sobre otra y hechas con argamasa de barro y piedras, usando además cuñas del mismo material.

Este edificio piramidal fue denominado Pañamarca (1ra. Época), y tiene los muros externos levemente inclinados hacia adentro.

Otras construcciones que pudieron existir alrededor de este edificio fueron destruidos o cubiertos por los mochicas, quedando sólo éste para ser reutilizado.

Al referirnos al Complejo Arqueológico de Punkuri (Gambini, 1984, p. 40), corresponde al formativo medio. Se aloja en un montículo de 15 a 20 metros de alto, circulando actualmente por cultivos de caña de azúcar, a 3 kilómetros de San Jacinto y a 2.30 metros de altura sobre el nivel del mar.

Es un complejo de aproximadamente 2000 metros cuadrados de superficie constituida por terraplenes, escalinatas y habitaciones hacia el norte con una plataforma de 19.70 metros de largo por 5.45 metros de ancho y 2.90 metros de alto, al que se llega por una corta escalinata de 5 peldaños. Del fondo y parte céntrica de la pared sale un pasadizo en dirección sur colindante con una segunda plataforma de 8 peldaños y 1.995 metros de ancho que culmina en la cima de la colina conformado por habitaciones hundidas o semisubterráneas y otras construcciones. Al pie de la segunda escalinata se encontró un ídolo de barro de rasgos felinos y con evidencias de pintura; ídolo que consiste en un busto de trazos redondeados con una cavidad al centro como si se aludiera a una división hemisférica del tórax y una cabeza de felino de grandes proporciones.

2.2. Marco conceptual

Cultura

Si continuamos con el estudio de cultura, desde el punto de vista antropológico no podemos dejar de mencionar a Tomlinson (2001, p. 23) quien menciona que cultura incluye a todas las prácticas comunes que amplían directamente las distintas experiencias de vida: las historias por las que interpretamos cronológicamente nuestra existencia.

La cultura o civilización es aquel complejo que incluye el conocimiento, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres, cualquier hábito y capacidad adquirida por el hombre como miembro de la sociedad. La cultura constituye todo aquello que el hombre “aprende”, diferenciándose este concepto, en base al tema en el que se centre el investigador. Sin embargo, no hay acto “natural” que no sea “cultural”. Todo lo psicológico toma cuerpo en una cultura.

En tanto que la arqueología es el estudio de los restos materiales, “cultura es el conjunto de elementos materiales que definen un nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y que, al mismo tiempo, permitan establecer diferencias entre una etnia y otra”. (Lumbreras, 1974, p. 26).

Así mismo, cultura incluye todas las expectativas, modos de ver, creencias o acuerdos que influyen en el modo de vida de los miembros de un grupo humano. No es preciso por medio del aprendizaje social y constituyen un conjunto de soluciones (Bock, 1997, p. 30).

Finalmente, en nuestro estudio sobre lo que es cultura debemos mencionar los niveles de cultura que debemos tener en cuenta y que ayudarán a esclarecer ciertas dudas con respecto a este punto. Bueno así tenemos “la cultura nacional que se refiere a las experiencias, creencias, patrones aprendidos de comportamientos y valores compartidos por ciudadanos del mismo país. La cultura internacional, término utilizado para tradiciones culturales que se extienden más allá de los límites nacionales, y por último, la subcultura, que no es una forma de interiorizar la cultura, sino más bien son patrones y tradiciones basados en símbolos asociados a subgrupos en la misma sociedad compleja, son aquellas actitudes que se obtiene en el ámbito regional” (Conrad, 1994, p. 40).

Por tanto, relacionando los anteriores conceptos en favor de la investigación, podemos definir la cultura como el conjunto de acciones, conocimientos, creencias, arte y demás aportes

que permitirán desenvolvemos en la sociedad en la que vivimos logrando con ellos nuestra identificación y arraigo personal con el grupo del que estamos rodeados.

Las fuentes arqueológicas

Fuente arqueológica es todo aquello que permite reconstruir la historia en periodos o lugares donde no hay fuentes escritas para hacerlo. También fortalecen las fuentes escritas existentes (como la egiptología). Las fuentes arqueológicas son las que reconstruyen la cultura material, el cual es su objeto de estudio.

Pueden enumerarse como ejemplo de este tipo de fuentes:

Restos materiales (artefacto arqueológico) son todos los artefactos o restos creados o modificados por el hombre por muy insignificante que sea, así como el impacto del hombre sobre su medio ambiente, desde todo lo que deja a su paso (huellas, desperdicios, fuego, sus propios cadáveres...) hasta cambios más significativos (cambios en la vegetación y usos del suelo, alteraciones hidrológicas, ecológicas, climáticas...) (WIKIPEDIA)

Para el desarrollo de la investigación, podemos decir que las fuentes arqueológicas permitirán desentrañar todo aquellos que está oculto en el pasado histórico de nuestra ciudad y redescubrir así puntos clave para desarrollar nuestra identidad.

Identidad

Gómez (1998), nos dice que desde el punto de vista social es considerada como eje de distinción entre lo que somos y lo que no somos, la nuestra identidad, es lo que nos constituye como tal a diferencia de otros, es decir, lo que otros no comparten.

La identidad es una abstracción creada para afirmar determinados status o formas de vida; es la caracterización de cada cosa sistemática, social, cultural que consta de semejanzas y

diferencias comprobables en un momento o tiempo determinado. En la idea de identidad se dan aspectos propios, individuales y singulares, aspectos comunes de un grupo y aspectos generales a todos los grupos de la misma especie.

García (1996, p. 87) nos dice que “Identidad está determinada por la existencia de elementos que caracterizan un ser y lo diferencian de otros. Estos elementos constituyen los símbolos materiales o espirituales de tal o cual identidad. Son transmitidos o conservados de generación en generación mediante el diálogo intergeneracional. Por ser productos históricos están sujetos a cambios y modificaciones y conforman la memoria colectiva no estricta de cada pueblo, etnia o nación”.

Según Flores Rojas (s/a) “la identidad surge cuando hay una conciencia y vivencia de caracteres que se van haciendo en una sociedad pero que la distingue de las demás”. Por tanto, la identidad cultural de cada pueblo se va afianzando con el transcurrir del tiempo logrando características propias que se sustentan de las influencias externas, pero con rasgos especiales y que con energía colectiva adquiere su expresión peculiar.

El estudio de la identidad es clave para el desarrollo de la personalidad de cada persona, nos hace único, pero a la vez nos liga a un grupo en específico; con rasgos, características, costumbres y tradiciones que lo diferencian del común de la población.

Identidad regional

Para poder establecer nuestra identidad debemos tener en cuenta los factores que en ella influyen, (García, 1996, p. 88) como son el contexto económico social, o el conjunto de características económico-productivo que dan forma a un elemento cultural. El contexto histórico, el proceso de cambios y permanencias producidas en un grupo, en cada una de las fases de su existencia. Territorialidad, que identifica el espacio físico al que corresponde un

símbolo. Y temporalidad, que implica tener conciencia de que cada fenómeno no es estático sino dinámico, cambiante.

Podemos terminar mencionando el siguiente texto "... quien niega su identidad niega su cultura, su origen y se convierte en un hombre solitario, aislado, renegado" (p. 91).

CAPITULO III

Marco metodológico

3.1. Hipótesis central de la investigación

General:

HI: El conocimiento de fuentes arqueológicas locales se relaciona significativamente con la identidad cultural de los estudiantes del 1er. año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.

HO: El conocimiento de fuentes arqueológicas locales no se relaciona significativamente con la identidad cultural de los estudiantes del 1er. año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017

Específicos

- **HI1:** El conocimiento de las fuentes arqueológicas locales se relaciona significativamente con la dimensión identidad de los estudiantes del 1er. Año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.
- **HO1:** El conocimiento de las fuentes arqueológicas locales no se relaciona significativamente con la dimensión identidad de los estudiantes del 1er. Año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.
- **HI2:** El conocimiento de las fuentes arqueológicas locales se relaciona significativamente con la dimensión cultura de los estudiantes del 1er. Año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.

- **HO2:** El conocimiento de las fuentes arqueológicas locales no se relaciona significativamente con la dimensión cultura de los estudiantes del 1er. Año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.

3.2. Variables e indicadores de la investigación.

Variable 1: Conocimiento de Fuentes arqueológicas

Al hablar de fuentes arqueológicas no podemos dejar de mencionar las fuentes históricas. Por tanto, al hablar de las fuentes históricas, Trepatti (1995), sostiene que “los testimonios o fuentes del pasado constituyen la materia prima del historiador” y aclara como que “las fuentes, en sentido estricto, se pueden considerar todos los restos o testimonios dejados por las personas en el pasado, sean éstos individuales o colectivos y sean de la naturaleza que sean, en la medida que nos permitan la reconstrucción histórica”.

Indicadores.

Dimensión 1: Tipo de fuentes arqueológicas

- Reconoce el concepto de fuentes arqueológicas.
- Diferencia y clasifica los distintos tipos de fuentes ya sean material, inmaterial.

Dimensión 2: Fuentes arqueológicas locales

- Identifica y menciona las principales zonas y fuentes arqueológicas de su ciudad.
- Diferencia entre las distintas fuentes presentadas la que se relaciona con su distrito o ciudad.

Variable 2: Identidad Cultural

Identidad cultural es el conjunto de valores, tradiciones, simbología, creencias y modos de vida, elementos que se articulan dentro de un grupo social y que actúan como fundamento del su sentimiento de pertenencia que hacen parte a la diversidad al interior de las mismas en respuesta a los intereses, códigos, normas y rituales que comparten dichos grupos dentro de la cultura dominante.

Indicadores.

Dimensión 1: Identidad

- Señala el concepto de identidad.
- Relaciona e identifica distintos conceptos de identidad.

Dimensión 2: Cultura

- Reconoce y ejemplifica el concepto de cultura.
- Señala las características más importantes de la cultura.

3.3. Métodos de la investigación

Es una investigación de tipo Básica, “cuyo propósito general es descubrir conocimientos acerca de la naturaleza, los principios y leyes que rigen los fenómenos” (Salas, 2000), es decir establecer la relación entre en conocimiento de fuentes arqueológicas en la identidad cultural de los estudiantes del 1er. año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.

Así mismo es una investigación de Campo, porque se desarrolló en ambientes naturales donde existe un escaso o nulo control de las variables, es decir la investigación se desarrolló en

las mismas instalaciones de la Institución Educativa Privada Humboldt Kollegium en el año 2017.

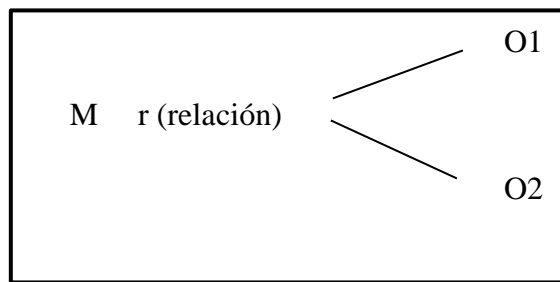
3.4. Diseño de investigación.

El diseño de la investigación es No experimental y de tipo Transversal con un modelo Correlacional.

Es no experimental, porque permite buscar de manera empírica y sistemática de modo que el científico no tiene todo el control de las variables independientes, debido a que sus ya han ocurrido o que no son manipulables. “Se hacen inferencias sobre las relaciones entre variables, sin intervención directa sobre la variación simultánea de las variables independientes y dependientes.” (Kerlinger, 2002). En la investigación no se posee control directo de las variables de investigación.

Es Transversal descriptiva, puesto que el propósito del investigador es la de describir situaciones, eventos y hechos. Es decir, cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno. “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Danhke, 1989). Es decir, describir la relación entre el nivel de conocimiento de las fuentes arqueológicas y la identidad cultural de los estudiantes del 1er. año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.

Es Transversal correlacional, por que “tiene como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables, en un contexto en particular” (Danhke, 1989). Es decir, analizar la relación existente entre el nivel de conocimiento de las fuentes arqueológicas y la identidad cultural de los estudiantes del 1er. año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.



Dónde:

M = estudiantes del 1er. año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.

O₁ = nivel de conocimiento de las fuentes arqueológicas

r = Relación de las variables de estudio.

O₂ = Identidad cultural

3.5. Población y muestra

Unidad de estudio

Estudiantes del 1er. año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.

Población

Habiéndose definido el problema de investigación, los objetivos propuestos, las unidades de análisis que conformarán la población estará integrada por todos estudiantes del 1er. año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.

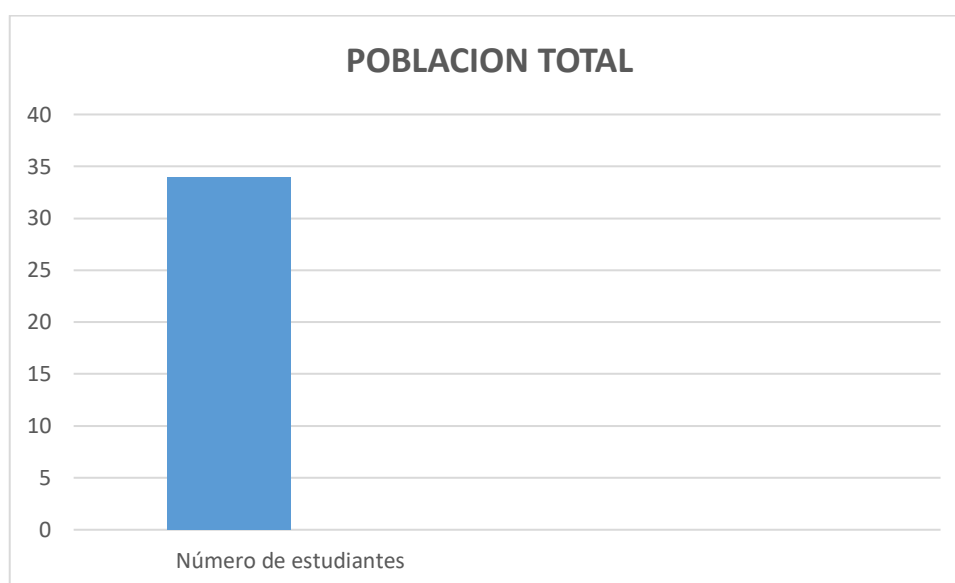
N: Tamaño de la población= 34 unidades de estudio.

Tabla 1. Población total de estudiantes del 1er. año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.

Grado y sección	Número de estudiantes
1°	34
TOTAL	34

Fuente: Nóminas de matrícula 2017.

Figura 1. Población total de estudiantes del 1er. Año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.



Fuente: Nóminas de matrícula 2017.

Muestra

Para la población de estudiantes del 1er. Año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017 se calculará una muestra aleatoria estratificada por categoría.

El tamaño de la muestra se calcula mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 PQN}{e^2 (N - 1) + z^2 PQ}$$

En donde:

n : Tamaño de la muestra

N: Tamaño de la población= 34 unidades estudio

P: Proporción de una de las variables importantes del estudio (0.5)

Q: 1 - p (complemento de p). (0.5)

e : Error de tolerancia (0.05)

$Z_{\alpha/2}$: Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de $(1 - \alpha) = 0.95$ Nivel de Confianza

Realizando todos los cálculos obtenemos el siguiente tamaño de n:

n= 31 unidades de estudio

De la población se tomaron como muestra a 31 unidades de estudio, la selección se realiza al azar, estratificando la totalidad de la población.

Se determina la Afijación Proporcional (K) para cada estrato que corresponde cada año:

$$K = \frac{n}{N}$$

$$K = \frac{31}{34}$$

En dónde: K= 0,911

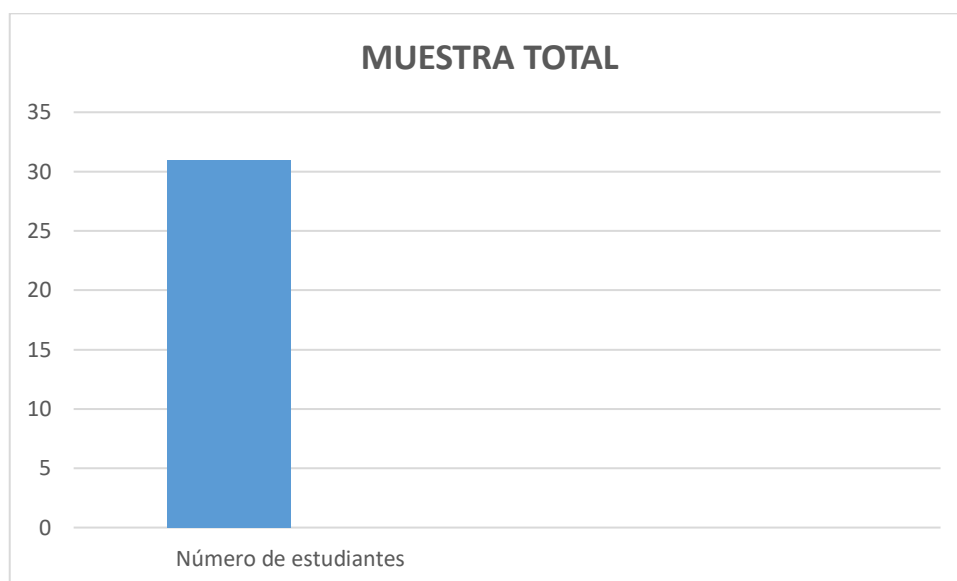
Tabla 2. Muestra total estudiantes del 1º año de secundaria de la I. E.

P. Humboldt Kollegium en el año 2017.

CATEGORIA	PERSONAL
1°	31
TOTAL	31

Fuente: Nóminas de matrícula 2017.

Figura 2. Muestra total estudiantes del 1° año de secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.



Fuente: Nóminas de matrícula 2017.

Mediante el uso de la tabla de números aleatorios se realizará la selección de los elementos de la muestra:

3.6. Actividades del proceso investigativo

Para el recojo de la información se tuvieron en cuenta los siguientes procedimientos:

Se realizó la selección de una muestra aleatoria, del total de la población considerando a todos los integrantes de la población a fin de que tengan las mismas oportunidades de formar parte de la muestra.

Se gestionó el permiso para coordinar una reunión con los integrantes de la muestra, una vez coordinada la reunión, se les convocó mediante una invitación formal, indicando en ella la fecha, hora, y lugar.

Durante la reunión, se explicó a los integrantes de la muestra los motivos de su participación, los objetivos del trabajo, se resolvieron dudas, se tomaron en cuenta las sugerencias y comentarios que tuvieron con relación a la ejecución del presente proyecto, además de explicó y entregó un acta de compromiso que indicaba que dicha investigación no perjudicaría su vida y salud integral.

En esta reunión también se coordinó la fecha, hora y lugar para la ejecución del instrumento, teniendo en cuenta el cronograma de actividades programado en el presente proyecto.

En el día, hora y lugar coordinado, se procedió a la aplicación del cuestionario de preguntas a los integrantes de la muestra, aplicando en todo momento el cumplimiento de las normas estipuladas sobre la PROTECCION DE LOS DERECHOS HUMANOS.

Una vez terminada la aplicación del instrumento mencionado se agradeció a los participantes por el apoyo a la recolección de datos del presente proyecto de investigación.

3.7. Técnicas e instrumentos de investigación

Técnica

Para recolectar la información se utilizará primero la técnica de investigación de campo dirigida a obtener información primaria y es la encuesta, el cual permite investigar situaciones que hacen a la subjetividad y así mismo obtener información de una población considerable, así:

Permite conocer lo que opina la población y como están formados sus valores con relación a la sociedad, temas de importancia científica y de relevancia en las sociedades democráticas (Grasso, 2006:13).

Por ello se aplicó la encuesta para determinar relación existente entre el nivel de conocimiento de las fuentes arqueológicas y la identidad cultural de los estudiantes del 1er. Año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.

Instrumento

Para ello, el instrumento de la técnica de la encuesta es el cuestionario y debe contener una serie de preguntas o ítems respecto a una o más variables a medir. Gómez, (2006:127-128) refiere que básicamente se consideran dos tipos de preguntas: cerradas y abiertas. En la presente investigación se tuvo a bien desarrollar preguntas cerradas

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2003, p. 357) existe dos opciones respecto a la utilización del instrumento de medición:

- 1.-Elegir un instrumento ya elaborado y disponible, el cual está adaptado a las exigencias del estudio en particular.

2.-Elaborar un nuevo instrumento de medición de acuerdo con la técnica apropiada para ello.

En razón de ello. para la presente investigación se eligió la segunda con la ayuda y recomendación del criterio de expertos.

Para la realización de esta investigación se dispuso de los siguientes instrumentos de medición: el cuestionario para medir el conocimiento de fuentes arqueológicas locales y el cuestionario para medir la identidad cultural.

Cabe indicar, que los cuestionarios corresponden a una adaptación de escala tipo Likert con 5 opciones de respuesta. A mayor puntaje mayor la percepción de ese factor. Algunos reactivos están expresados en forma inversa, por lo que fue necesario invertirlos en el momento de calificarlos.

El cuestionario que se utilizó para medir el conocimiento de fuentes arqueológicas se integra de 6 ítems, con hasta 7 opciones cada una, teniendo como referencia las dimensiones de conocimiento, tipos de fuentes arqueológicas y fuentes arqueológicas locales. Así mismo se consideraron opciones de respuesta dicotómicas con opciones de Si o No y de opción múltiple.

Tabla 3. *Niveles del conocimiento de fuentes arqueológicas locales en los estudiantes de 1er. Año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.*

Niveles	Dimensiones		
	Tipo de fuentes	Fuentes arqueológicas locales	General
Logro destacado	6	12-14	18-20
Logro previsto	5	10-11	14-17
Proceso	4	8-9	11-13
Inicio	0-3	0-7	0-10

Fuente: La autora

El cuestionario que se empleó para medir la identidad cultural se compone de 11 ítems, con hasta 7 opciones, teniendo como referencia las dimensiones identidad y cultura.

Opciones de respuesta de Si o No y de opción múltiple.

Tabla 4. *Niveles de identidad cultural en los estudiantes de 1er.año de secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.*

Niveles	Dimensiones		
	Tipo de fuentes	Fuentes arqueológicas locales	General
Logro destacado	9-10	9-10	18-20
Logro previsto	7-8	7-8	14-17
Proceso	6-7	6-7	11-13
Inicio	0-5	0-5	0-10

Fuente: La autora

La confiabilidad de los cuestionarios se realizó aplicándolo a una muestra piloto encontrando el Coeficiente de Alfa de Cobrach y para la validez de los cuestionarios, se consultó con expertos en educación secundaria, se sometieron a revisión y se hicieron los ajustes necesarios para aplicarlos. En anexos se presenta los métodos de la validación y confiabilidad.

3.8. Procesamiento y análisis de la información

El análisis de los resultados se realizó a través de diversas pruebas no paramétricas, por tener una distribución no normal de nuestras variables:

Estadística Descriptiva. Es una parte importante de la estadística que se encarga de recolectar, ordenar, analizar y representar a un conjunto de datos, con la finalidad de describir apropiadamente las características de este. Este análisis es muy básico. Aunque hay una tendencia a estandarizar a toda la población, las primeras conclusiones obtenidas tras un análisis descriptivo, es un estudio calculando una serie de medidas de tendencia central, para ver en qué medida los datos se agrupan o dispersan en torno a un valor central.

Todo lo anterior se realizó con apoyo del programa estadístico SPSS V20.

Respecto al criterio de calificación, fue desarrollado bajo la escala de evaluación basada en el nivel de logro planteada por el ministerio de educación. Esta escala se organiza de la siguiente manera:

AD	Logro destacado	Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
A	Logro esperado	Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
B	En proceso	Cuando el estudiante esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C	En inicio	Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo de una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

CAPITULO IV

Resultados y discusión

1. Análisis del nivel de conocimiento de las Fuentes Arqueológicas

Tabla 5. Nivel de conocimiento del tipo de fuentes arqueológicas

Conocimiento del tipo de fuentes arqueológicas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
INICIO	6	19,4	19,4	19,4
LOGRO DESTACADO	8	25,8	25,8	45,2
LOGRO PREVISTO	13	41,9	41,9	87,1
PROCESO	4	12,9	12,9	100,0
TOTAL	31	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento aplicado.

La tabla 5 nos indica que el 41,9% de los estudiantes tienen un nivel de logro previsto del Conocimiento del tipo de Fuentes Arqueológicas, así mismo el 25,8% un nivel tiene un nivel de logro destacado. El 19,4% de los estudiantes se encuentran en un nivel en inicio y el 12,9% están en proceso.

Los resultados se deben a que es durante el primer año de secundaria los contenidos que se han seleccionado para este grado son los concernientes a las primeras etapas de la historia, empezando por el concepto de historia, las primeras fuentes históricas, el conocimiento y diferenciación de fuentes, pasando por las primeras agrupaciones poblacionales lo que les permite conocer y diferenciar los tipos de fuentes arqueológicas desde el conocimiento de los restos arqueológicos e históricos dejados por los antepasados, tanto a nivel mundial como nacional (Texto escolar 1º sec. Historia, geografía y economía; 2014, p. 6)

Este primer conocimiento permite a los estudiantes tener una base con respecto al conocimiento de fuentes arqueológicas y valida el resultado de logro previsto, el cual no puede llegar a destacado por no estar el área de ciencias sociales orientada a la profundización de temas de arqueología.

Tabla 6. *Nivel de conocimiento de fuentes arqueológicas locales*

Conocimiento de fuentes arqueológicas locales	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
INICIO	23	74,2	74,2	74,2
PROCESO	8	25,8	25,8	100,0
TOTAL	31	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento aplicado.

La tabla 6 nos indica que el 74,2% de los estudiantes tienen un nivel en inicio del Conocimiento de Fuentes Arqueológicas locales, así mismo el 25,8% tiene un nivel de proceso.

Los resultados se deben a que los docentes como parte de la enseñanza del área de ciencias sociales no ponen énfasis ni contextualizan la información y solo se basan en el desarrollo correlativo de los temas que se han enmarcado en sus programaciones curriculares, casi siempre basadas en el currículo nacional y que solo muestra como parte de la historia local un sub tema relacionado con los restos arqueológicos de Sechín los cuales están ubicados en la ciudad de Casma (Texto escolar 1° sec. Historia, geografía y economía; 2014, p. 26 – 28) , mas no se busca contextualizar en ningún momento los restos arqueológicos locales con la enseñanza de culturas como mochica o chimú que claramente han dejado muestra de su presencia en zonas arqueológicas de nuestra localidad como son el caso de Pañamarca, Punkuri o la Huaca San Pedro, entre otras.

Con respecto al porcentaje de proceso, esto podría deberse exclusivamente al interés propio de algunos estudiantes por conocer e informarse sobre la presencia de estas fuentes arqueológicas o por haber recibido un conocimiento oral por parte de alguien allegado a él o ella.

Tabla 7. Nivel general fuentes arqueológicas

Fuentes arqueológicas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
INICIO	8	25,8	25,8	25,8
LOGRO DESTACADO	4	12,9	12,9	38,7
LOGRO PREVISTO	11	35,5	35,5	74,2
PROCESO	8	25,8	25,8	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento aplicado.

La tabla 7 nos indica que el 35,5% de los estudiantes tienen un nivel de logro previsto del Conocimiento de Fuentes Arqueológicas, así mismo el 25,8% tiene un nivel tanto de inicio como un nivel de proceso. El 12,9% están en nivel de logro destacado.

Los resultados se deben a como se mencionó líneas arriba al conocimiento básico entregado por su docente en el desarrollo de su área, este conocimiento se da como parte del currículo nacional que incluso las instituciones privadas toman como base para la elaboración de sus programaciones y no se toman el tiempo adecuado para contextualizarlos. Es así, que este logro previsto responde únicamente a lo aprendido en clases.

2. Análisis del nivel de conocimiento de la Identidad Cultural

Tabla 8. Nivel de conocimiento de identidad

Conocimiento De Identidad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inicio	1	3,2	3,2	3,2
Logro destacado	10	32,3	32,3	35,5
Logro previsto	6	19,4	19,4	54,8
Proceso	14	45,2	45,2	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento aplicado.

La tabla 8 nos indica que el 45,2% de los estudiantes tienen un nivel de proceso del nivel de identidad, así mismo el 32,3% un nivel tiene un nivel de logro destacado. El 19,4% de los estudiantes se encuentran en un nivel de logro previsto y el 3,2% están en inicio.

Los resultados se deben a que el tema de identidad no es desarrollado con el mismo énfasis en las instituciones privadas, lo que genera que los estudiantes no logren definir la identidad y tengan un conocimiento básico del tema.

La identidad, en el actual currículo nacional está enmarcado dentro de los enfoques transversales que se espera inculcar a los estudiantes (DCN, 2016, p. 30), por lo que está presente no solo en el área de ciencias sociales; sino que se destaca muchísimo más en las áreas de Desarrollo personal, ciudadanía y cívica; permitiendo con esto que el docente del área de historia tenga la facultad de reforzar el conocimiento y “la identidad” del estudiante ya desde el punto de vista histórico.

Tabla 9. *Nivel de conocimiento de cultura*

Conocimiento de Cultura	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro destacado	6	19,4	19,4	19,4
Logro previsto	9	29,0	29,0	48,4
Proceso	16	51,6	51,6	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento aplicado.

La tabla 9 nos indica que el 51,6% de los estudiantes tienen un nivel de proceso del Conocimiento de cultura, así mismo el 29,0% tiene un nivel de logro previsto. El 19,4% de los estudiantes se encuentran en un nivel de logro destacado.

Los resultados se deben a que los docentes en las instituciones educativas privadas muy pocas veces ponen énfasis en el desarrollo de temas sociales, basando su currículo y programación curricular institucional principalmente al desarrollo de áreas o asignaturas concretas que les permitan obtener estudiantes capaces de escalar en la vida universitaria.

Las instituciones educativas privadas, no muestran mayor interés por la cultura salvo la que pueden mostrar en las presentaciones artísticas o las que algún docente puedan enseñar de manera limitada.

El hecho de que el conocimiento de cultura se encuentre en un nivel de proceso es un resultado lógico tomando en cuenta que esta se conoce solo desde el aprendizaje de las culturas

europeas y sobre todo las peruanas, pero no detallando una definición específica de la misma, sino simplemente señalando algunas características en base a lo que se enseña en cada clase.

Tabla 10. *Nivel Total Identidad Cultural*

Nivel general de la identidad cultural	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
LOGRO DESTACADO	3	9,7	9,7	9,7
LOGRO PREVISTO	24	77,4	77,4	87,1
PROCESO	4	12,9	12,9	100,0
Total	31	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento aplicado.

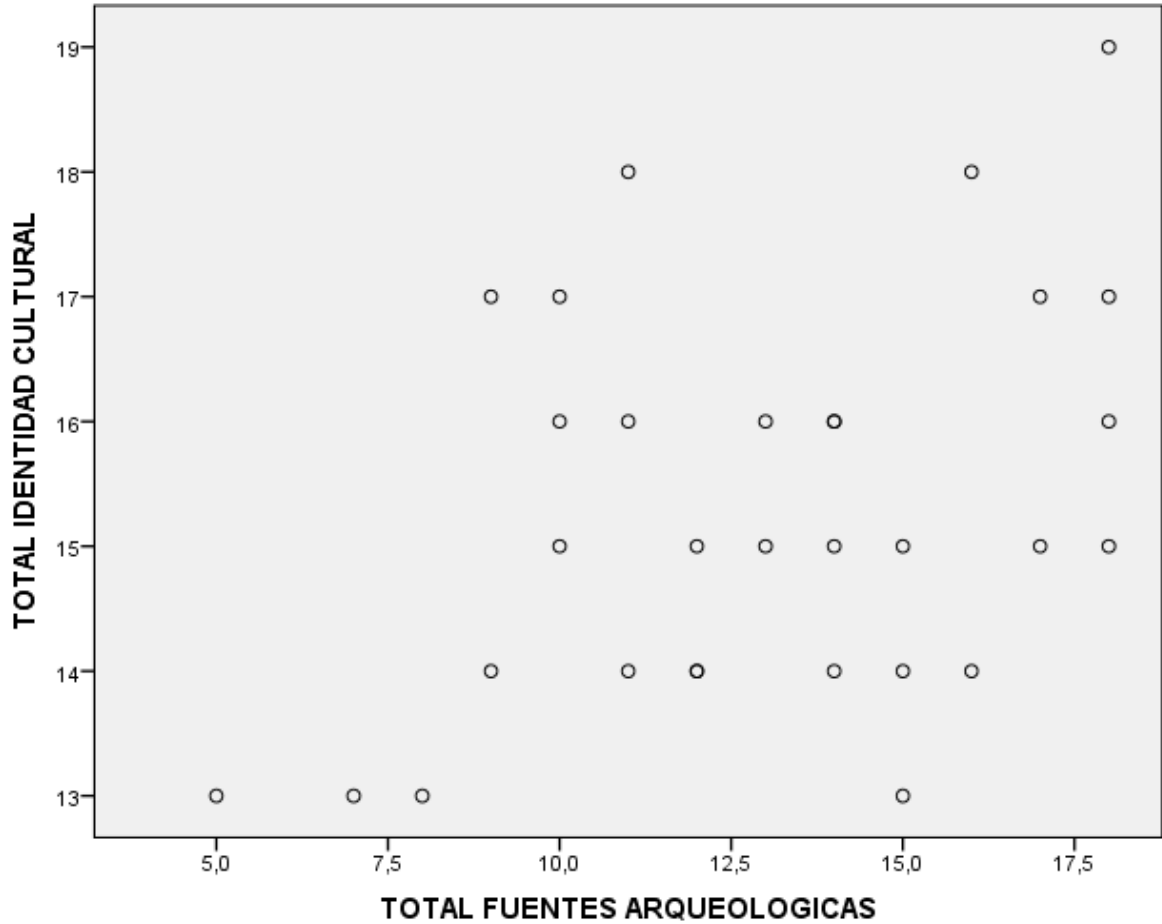
La tabla 10 nos indica que el 77,4% de los estudiantes tienen un nivel de logro previsto del nivel de identidad cultural, así mismo el 12,9% tiene un nivel de proceso. El 9,7% de los estudiantes se encuentran en un nivel de logro destacado.

Los resultados se deben a que actualmente se está enmarcando la idea de “identidad cultural” más que desde las aulas, desde los medios de comunicación y de las redes sociales permitiendo a los estudiantes conocer primero la identidad nacional y por ende el significado de identidad cultural, pero sin ahondar en el tema pues no consideran que ello sea algo en lo cual deban preocuparse siendo al final solo unos cuantos los que arraiguen y enriquezcan su identidad cultural.

Así mismo, teniendo en cuenta que el acceso a las redes sociales hace que los estudiantes, entre las edades encuestadas, se llenen de conocimientos mundiales conocidos actualmente por globalización; hace que dichos estudiantes modifiquen sus pensamientos y maneras de ver su vida, alterando, modificando su idea de identidad y terminando en un “limbo” identitario donde muchas veces no saben diferenciar entre su identidad cultural y la de otros pueblos.

3. Análisis Correlacional

Figura 3. Diagrama de dispersión des fuentes arqueológicas y la identidad cultural de los estudiantes 1er año de secundaria en la I.E.P. Humboldt Kollegium en el año 2017



Nota: fuente, instrumentos aplicados.

La figura 3 nos indica que las variables tienen dispersión baja en relación a medir la influencia entre ellas, sin embargo, se realizará el análisis por dimensiones.

Tabla 11. Correlación general y por dimensión de las Fuentes Arqueológicas e Identidad Cultural.

		CONOCIMIENTO DEL TIPO DE FUENTES ARQUEOLOGICAS	CONOCIMIENTO DE FUENTES ARQUEOLOGICAS LOCALES	GENERAL DE FUENTES ARQUEOLOGICAS	CONOCIMIENTO DE IDENTIDAD	CONOCIMIENTO DE CULTURA	GENERAL DE IDENTIDAD CULTURAL
D1 FUENTES ARQUEOLOGICAS	Correlación de	1	,357*	,662**	,204	-,011	,151
	Pearson						
	Sig. (bilateral)		,048	,000	,271	,953	,416
	N	31	31	31	31	31	31
D2 FUENTES ARQUEOLOGICAS	Correlación de	,357*	1	,937**	,354	,235	,416*
	Pearson						
	Sig. (bilateral)	,048		,000	,050	,203	,020
	N	31	31	31	31	31	31
TOTAL FUENTES ARQUEOLOGICAS	Correlación de	,662**	,937**	1	,361*	,185	,391*
	Pearson						
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,046	,320	,030
	N	31	31	31	31	31	31
D1 IDENTIDAD CULTURAL	Correlación de	,204	,354	,361*	1	,039	,799**
	Pearson						
	Sig. (bilateral)	,271	,050	,046		,835	,000
	N	31	31	31	31	31	31
D2 IDENTIDAD CULTURAL	Correlación de	-,011	,235	,185	,039	1	,632**
	Pearson						
	Sig. (bilateral)	,953	,203	,320	,835		,000
	N	31	31	31	31	31	31
TOTAL IDENTIDAD CULTURAL	Correlación de	,151	,416*	,391*	,799**	,632**	1
	Pearson						
	Sig. (bilateral)	,416	,020	,030	,000	,000	
	N	31	31	31	31	31	31

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 11 nos indica que la dimensión 1 – Conocimiento de Tipo de fuentes arqueológicas no se correlaciona significativamente con la Identidad Cultural de los estudiantes del 1er. año de la I.E.P. Humboldt en el año 2017 obteniendo un $r = 0,151$ que nos indica una relación baja, por otro lado, la dimensión 2 – Conocimiento de Fuentes Arqueológicas locales si se correlaciona significativamente en el nivel 0,05 (bilateral) con la identidad Cultural, obteniéndose un $r = 0,416$ que nos indica una relación media.

Esto se debe a que de manera conceptual y como parte del currículo nacional, el conocimiento de fuentes arqueológicas no es un tema que se desarrolle de manera profunda, situación que genera que los estudiantes no tengan mucho conocimiento general y por tanto no exista o exista una relación baja con respecto a la identidad cultural.

Esto cambia cuando se busca identificar la relación ya desde un punto de cultura general o más bien local, puesto que los estudiantes allí si tienen la capacidad de identificar culturalmente algunas fuentes arqueológicas como son las de Huaca San Pedro o Punkuri entre otras, las cuales son conocidas por la comunidad local o han sido promovidas como zonas para desarrollar el turismo local.

4. Pruebas de hipótesis

CASO A: D1/Conocimientos de Tipo de Fuentes Arqueológicas*Identidad Cultural

1. *Formulación de la hipótesis:*

H₀: No hay relación

H₁: Si hay relación

2. *Nivel de significancia $\alpha = 0,05$ (5%)*

3. *Estadístico de la prueba*

Significación de Pearson: $p = 0,416$

Fuente: Tabla 4.

4. *Regla de decisión:*

La prueba Pearson nos da un alpha cuya significación o valor p que vale 0,416. Dado que este valor es mayor que 0,050 aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la alterna.

Conclusión:

Por lo tanto, se aceptamos la hipótesis nula que nos indica que “No hay relación entre el Conocimientos de Tipo de Fuentes Arqueológicas y la Identidad Cultural de los estudiantes del 1er. año de la I.E.P. Humboldt

CASO B: D2/Conocimientos de Fuentes Arqueológicas Locales*Identidad Cultural

1. Formulación de la hipótesis:

Ho: No hay relación

H1: Si hay relación

2. Nivel de significancia $\alpha = 0,05$ (5%)

3. Estadístico de la prueba

Significación de Pearson: $\rho = 0,020$
--

Fuente: Tabla 4.

4. Regla de decisión:

La prueba Pearson nos da un alpha cuya significación o valor p que vale 0,020. Dado que este valor es menor que 0,050 aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la nula.

Conclusión:

Por lo tanto, se aceptamos la hipótesis alterna que nos indica que “Si hay relación entre el Conocimientos de Fuentes Arqueológicas Locales y la Identidad Cultural de los estudiantes del 1er. año de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.

CASO C: D1/Identidad*Conocimiento de Fuentes Arqueológicas

1. Formulación de la hipótesis:

Ho: No hay relación

H1: Si hay relación

1. Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05 (5\%)$$

3. Estadístico de la prueba

Significación de Pearson: $\rho = 0,046$
--

Fuente: Tabla 4.

4. Regla de decisión:

La prueba Pearson nos da un alpha cuya significación o valor p que vale 0,046 Dado que este valor es menor que 0,050 aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la nula.

Conclusión:

Por lo tanto, se aceptamos la hipótesis alterna que nos indica que “Si hay relación entre la identidad y el conocimiento de fuentes arqueológicas en los estudiantes del 1er. año de la I.E.P. Humboldt”

CASO d: D2/ Cultura*Conocimiento de Fuentes Arqueológicas

1. Formulación de la hipótesis:

H₀: No hay relación

H₁: Si hay relación

2. Nivel de significancia $\alpha = 0,05 (5\%)$

3. Estadístico de la prueba

Significación de Pearson: $\rho = 0,320$
--

Fuente: Tabla 4.

4. Regla de decisión:

La prueba Pearson nos da un alpha cuya significación o valor p que vale 0,320. Dado que este valor es mayor que 0,050 aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la alterna.

Conclusión:

Por lo tanto, se aceptamos la hipótesis nula que nos indica que “No hay relación entre la cultura y el conocimiento de fuentes arqueológicas en los estudiantes del 1er. año de la I.E.P. Humboldt”

CASO E: Identidad Cultural* Conocimiento de Fuentes Arqueológicas

1. Formulación de la hipótesis:

H₀: No hay relación

H₁: Si hay relación

2. Nivel de significancia $\alpha = 0,05$ (5%)

3. Estadístico de la prueba

Significación de Pearson: $\rho = 0,030$
--

Fuente: Tabla 4.

4. Regla de decisión:

La prueba Pearson nos da un alpha cuya significación o valor p que vale 0,030. Dado que este valor es menor que 0,050 aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la nula.

Conclusión:

Por lo tanto, se aceptamos la hipótesis alterna que nos indica que “El conocimiento de fuentes arqueológicas locales se relaciona significativamente con la Identidad Cultural y el conocimiento de fuentes arqueológicas de los estudiantes del 1er. año de la I.E.P. Humboldt Kollegium en el año 2017.”

Discusión

De la influencia del conocimiento de fuentes arqueológicas locales en la identidad cultural.

A partir de las pruebas encontradas, aceptamos la hipótesis general que explica que el conocimiento de fuentes arqueológicas locales se relaciona significativamente en la identidad cultural de los estudiantes del 1er. año de educación secundaria.

Estos resultados guardan relación con Montané (s/a) quien indica que el sistema de actividades para la mejora de la identidad cultural desde el patrimonio local en las asignaturas de humanidades dirigidas a los estudiantes de noveno grado es efectiva. Esta afirmación guarda relación con lo que se halla en este estudio puesto que explica qué un conocimiento adecuado del patrimonio local, o en nuestro caso, de un conocimiento adecuado de fuentes arqueológicas locales se puede lograr una influencia significativa en la identidad cultural de los estudiantes.

Así mismo, Fernández (2014) también explica qué de conocerse más el entorno local, desde sus raíces e historia, lo que para nosotros es el conocimiento de fuentes arqueológicas locales; el estudiante no solo podrá desarrollar una práctica turística, sino también desarrollar su identidad cultural y generar encuentros culturales satisfactorios.

Del nivel del conocimiento de fuentes arqueológicas locales en los estudiantes de 1er.

Año de secundaria.

Respecto al nivel del conocimiento de fuentes arqueológicas locales en los estudiantes de 1er. año de secundaria encontramos que los estudiantes se encuentran en un nivel de logro previsto. Este resultado guarda relación con Vargas (2013) quien menciona que los docentes solo planifican estrategias para el logro de conocimientos y desarrollo de habilidades cognitivas, razón por la cual los estudiantes han podido llegar al nivel de logro previsto por ser este parte de los contenidos básicos en las programaciones de los docentes que desarrollan el área de ciencias sociales en los estudiantes de 1° de secundaria.

Según las dimensiones del conocimiento de fuentes arqueológicas locales en los estudiantes de 1er. año de secundaria, se concluye en que no existe relación entre el conocimiento de tipos de fuentes arqueológicas con la identidad cultural; pero si existe relación entre la identidad cultural y el conocimiento de fuentes arqueológicas locales.

Esto claramente refuerza lo dicho líneas arriba por Vargas (2013), puesto que el conocimiento de tipos de fuentes arqueológicas forma parte del programa curricular del estudiante de este grado de estudios, pero no se pone énfasis en el conocimiento local como el autor lo menciona al decir que “aquellas que permiten la adquisición de actitudes, valores y normas, son las menos planificadas por los docentes” como es el caso de las fuentes locales las cuales pueden generar sentimientos de pertenencia, cuidado y protección de las mismas.

Del nivel de identidad cultural en los estudiantes de 1er. Año de secundaria.

Así mismo, respecto al nivel de identidad cultural encontramos que lo estudiantes del 1er. año de educación secundaria se encuentran en un nivel de logro previsto; esto a pesar de que su nivel de conocimiento de identidad y de cultura se mantienen en proceso.

Esto se explica y se refuerza con lo dicho por Miranda (2015) quien menciona en uno de sus resultados que “el aprendizaje de la ciudad en un contexto interdisciplinar e investigativo, facilita a los estudiantes la comprensión de las relaciones multicausales”, esto claramente relacionado con la identidad cultural, puesto que la mejor manera de llegar a identificarse culturalmente es la interacción con el medio, con su sociedad estableciendo rasgos culturales mediante la valoración y desarrollo del sentido de pertenencia y teniendo en cuenta que la identidad cultural no es estática (Opera, p. 74)

Por otro lado, el hecho de que el conocimiento de identidad y cultura, de manera separadas se mantengan en un nivel de proceso se puede sustentar en lo dicho por Ramírez (2015) quien menciona que “la pérdida de la identidad cultural de los pueblos originarios se debe a la alienación y asimilación por parte de la cultura occidental nacional o extranjera”. El estado colonial no ha contribuido a una educación y una sociedad intercultural para convivir con la diversidad de identidades culturales. Esto también lo podemos reforzar con el hecho de que solo hace unos pocos años se está enfatizando en la identidad mediante las llamadas rutas del aprendizaje (DCN 2016), pero las instituciones privadas aún continúan en su gran mayoría con programaciones curriculares distintas a las desarrolladas por las instituciones públicas.

Con respecto a la dimensión de la identidad cultural de los estudiantes del 1er. año de educación secundaria se concluye que, si hay relación entre la identidad y el conocimiento de fuentes arqueológicas, pero no hay relación entre la cultura y el conocimiento de fuentes arqueológicas. Esto puede ser reforzado con lo mencionado líneas arriba por Fernández (2014) y Mamani (2015) puesto que conocer nuestra historia local nos permite reforzar nuestra identidad y por ende la construcción de ciudadanía. Esto se relaciona líneas arriba cuando se dijo que hay mayor relación entre la identidad cultural y las fuentes arqueológicas locales. Es decir, el conocer mayores fuentes arqueológicas locales refuerza la identidad de los estudiantes, pero no

necesariamente su cultura, puesto que aún en estos días los estudiantes relacionan el nivel de cultura con conocimientos cognitivos y no con tradiciones y culturas, razón por la cual no logran relacionar sus fuentes arqueológicas locales con la cultura.

De la relación entre el conocimiento de fuentes arqueológicas locales y la dimensión identidad de los estudiantes de 1er. Año de secundaria.

Respecto a la relación entre el conocimiento de fuentes arqueológicas locales y la dimensión identidad en los estudiantes de 1º grado de secundaria concluimos que la relación es significativa.

La hipótesis alterna nos indica que, si hay relación entre la dimensión Identidad y el conocimiento de fuentes arqueológicas de los estudiantes del 1er. año de secundaria, esto se sustenta gracias a lo dicho por la Unesco al mencionar que la identidad solo puede manifestarse a partir del patrimonio cultural (Opera, p. 74). Puesto que las fuentes arqueológicas están consignadas como parte de patrimonio cultural, podemos dar como acertada esta afirmación y reforzarla con lo dicho por Montané (s/a) quien menciona que la identidad cultural tiene una gran contribución desde el aprendizaje del patrimonio local.

Así mismo, debemos tener en cuenta que mucha de las razones por las que amamos y admiramos nuestro país se relaciona directamente con el conocimiento de fuentes arqueológicas como son Machupichu, Chavín de Huántar, Chan Chan entre otros los cuales nos permiten identificarnos como peruanos; es así que, conocer las fuentes arqueológicas de su localidad o departamento permite a los estudiantes “identificarse” como parte de dicho lugar.

De la relación entre el conocimiento de fuentes arqueológicas locales y la dimensión cultura de los estudiantes de 1er. Año de secundaria.

Finalmente, en la relación entre el conocimiento de fuentes arqueológicas locales y la dimensión cultura aceptamos la hipótesis nula que nos indica que “No hay relación entre la cultura y el conocimiento de fuentes arqueológicas en los estudiantes del 1er. año de la I.E.P. Humboldt”

Con respecto a la falta de correlación significativa entre el conocimiento de fuentes arqueológicas locales y la cultura se explica por que comúnmente los docentes no relacionan la cultura con las fuentes arqueológicas locales. Los estudiantes solo conocen la palabra cultura como parte del conjunto de poblaciones precolombinas mas no como el conjunto de costumbres, tradiciones, expresiones artísticas, monumentos entre otras manifestaciones de un pueblo y que es donde realmente encajan las fuentes arqueológicas.

Según el portal de Wikipedia, las fuentes arqueológicas “son las que reconstruyen la cultura material, que es el objeto de estudio de la arqueología”. Así mismo, sirve para reconstruir la historia incluso en periodos o lugares en que no hay fuentes documentales o escritas para hacerlo.

Por tanto, el obtener una relación nula entre estas dos dimensiones nos muestra que aún no conocemos a totalidad sobre cultura.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- La investigación realizada pudo demostrar que el conocimiento de fuentes arqueológicas locales influye de manera significativa en la identidad cultural de los estudiantes del 1er. año de Educación Secundaria; esto se pudo constatar con la prueba de Pearson, la cual nos da un alpha o valor p que vale 0,030. Dado que el valor es menor que 0,050 se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la nula. Esto significa que los estudiantes tienen un conocimiento adecuado de fuentes arqueológicas locales producto de la interacción con su medio social más que con el conocimiento adquirido en la institución educativa, a pesar de que la institución educativa Humboldt Kollegium no desarrolla un programa curricular basado en el desarrollo de la identidad y la cultura de manera específica, se puede lograr una influencia significativa en la identidad cultural de estos estudiantes.
- Respecto al nivel de conocimiento de fuentes arqueológicas locales en los estudiantes de 1er. año de secundaria podemos concluir que los estudiantes se encuentran en un nivel de logro previsto del 41,9%, esto sustentado por los contenidos que desarrollan los estudiantes durante este año escolar en el área de ciencias sociales. De manera dimensional, el conocimiento de tipos de fuentes arqueológicas no guarda relación con la identidad cultural puesto que no se logra diferenciar los distintos tipos de fuentes arqueológicas, pero si existe relación entre la identidad cultural y el conocimiento general de fuentes arqueológicas locales, esto debido a que los estudiantes conocen las

fuentes arqueológicas como parte de su conocimiento previo aprendido en su experiencia personal y la brindada por su entorno social más directo.

- Respecto al nivel de identidad cultural podemos concluir que los estudiantes del 1er. año de educación secundaria se encuentran en un nivel de logro previsto del 19,4%, este resultado es producto de la interacción con el medio, con su sociedad, estableciendo rasgos culturales mediante la valoración, desarrollando el sentido de pertenencia y teniendo en cuenta que la identidad cultural no es estática y está en ellos poder acrecentarla continuamente. Así mismo, se concluye que el nivel de conocimiento de identidad y cultura, de manera separadas se mantienen en un nivel de proceso puesto que estos temas no son considerados como parte de la programación curricular en ninguna de las áreas que desarrollan los estudiantes. Por otro lado, con respecto a la dimensión de la identidad cultural de los estudiantes del 1er. año de educación secundaria se concluye que, si hay relación entre la identidad y el conocimiento de fuentes arqueológicas, pero no hay relación entre la cultura y el conocimiento de fuentes arqueológicas; esto debido a que aún muchos jóvenes no han logrado identificar el concepto general de cultura y solo la relacionen con el nivel de conocimiento.
- Finalmente, se concluye que la relación entre el conocimiento de fuentes arqueológicas locales en la identidad cultural en los estudiantes de 1º grado de secundaria por dimensiones es significativa, esto de acuerdo a la prueba de Pearson que nos da un α o valor p que vale 0,020 por lo que aceptamos la hipótesis alterna y rechazamos la nula; puesto que los estudiantes reconocen que su identidad cultural se amplía con el conocimientos de sus fuentes arqueológicas locales, esto los hace sentirse identificados

y muestran un sentido de pertenencia que se espera se traduzca en acciones en favor de la protección de dichas fuentes arqueológicas.

5.2. Recomendaciones

Entre las primeras recomendaciones que podemos sugerir tenemos las siguientes:

- Las instituciones educativas privadas deben poner más énfasis en la enseñanza de la identidad y la cultura, no solo para ser desarrollado en actividades artístico – musical, sino que agregarlas a la programación curricular del área de ciencias sociales o desarrollo personal y a otras áreas afines a fin de que sus estudiantes puedan desarrollar un sentido de pertenencia mucho más fuerte que los lleve a preocuparse por su patrimonio local.
- Tanto las instituciones educativas estatales como las privadas deben poner mayor énfasis en el enfoque intercultural, de tal manera que los estudiantes puedan identificar como parte de su cultura e identidad no solo a las fuentes escritas, orales y visuales, sino también a las fuentes materiales como son las fuentes arqueológicas.
- Las instituciones educativas privadas y públicas deben desarrollar una programación contextualizada a fin de que los estudiantes logren identificar y relacionar lo que se le enseña con lo que encuentran en su entorno diario. La contextualización de los contenidos es básica para poder generar no solo un conocimiento más amplio del tema, sino también para poder desarrollar en los estudiantes un sentido de pertenencia.
- Así mismo, las entidades gubernamentales deben poner mayor énfasis en la promoción y protección de las fuentes arqueológicas en nuestro distrito; pues también depende de ellos que los estudiantes actuales y los futuros puedan conocer e identificarse con

fuentes arqueológicas como las ya conocidas Huaca San Pedro, El Castillo, Punkuri, Pañamarca.

- Se sugiere a los futuros docentes e investigadores asumir su responsabilidad en favor de nuestra identidad cultural, a fin de que esta no se sincretice y se termine difundiendo una cultura mal amalgamada que lleve a distorsionar nuestras raíces culturales.
- Finalmente, las fuentes arqueológicas locales los estudiantes y la población en general debe saber que las fuentes arqueológicas no son simples “huacas” o montones de tierra y barro que está allí para quitar espacio; sino que son la punta de ese iceberg que de descubrirla y conocerla puede llegar a enriquecer muchísimo más nuestro legado cultural, nuestra identidad cultural.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARJONA, M. (1986). *Patrimonio cultural e identidad*. La Habana: Editorial Letras Cubanas.
- BOCK, P. (1997). *Introducción a la moderna antropología cultural*. 1ra. Edición. Fondo de Cultura Económica. México.
- COHEN ANTHONY P. “*belonging: the experience of cultura*”. Manchester University Press, 1982.
- CONRAD, K. (1994). *Antropología. Una exploración de la diversidad humana con temas de cultura hispánica*. 6ta. Edición. Mc Graw.
- FABELO, J. R. (2004). *Los valores y sus desafíos actuales*. La Habana: Editorial José Martí.
- FERNANDEZ G. y RAMOS A. (2010). El patrimonio cultural como oferta complementaria al turismo de sol y playa. *Revista Pasos online* (Vol. 8 N°1 págs. 139 – 149)
- FLORES GALINDO, A. (1994). *Buscando un Inca. Identidad y Utopía en los Andes*. 4ta. Edición. Editorial Horizonte. Lima – Perú.
- FOPTUR. (1988) *¡Salvemos lo Nuestro! Cartilla para maestros y promotores del Patrimonio Cultural Peruano*. 3era. Edición. UNESCO. Lima – Perú.
- GARCÍA, J. (1996). *Racionalidad de la Cosmovisión Andina*. 1ra. Edición. Edit. Gráfica Bolivariana. Lima – Perú.
- GÓMEZ, P. (2000) *Globalización cultural, identidad y Sentido de Vida*. *Gaceta Antropológica*. Universidad de Granada. España.
- GUTIÉRREZ, J.; RAMOS, D. (1978). *Chimbote a través de la Historia*. 2da. Edición.
- LAROUSSE. (1984). *Nueva Enciclopedia Larouse*. 2da. Edición. T. III. Editorial Planeta. Barcelona – España.
- LLOSA, J. (1990). *Identidad Histórica de América Latina*. CONCYTEC. Lima – Perú.

- LÓPEZ-AUSTIN, A. (1989). *Hombre---Dios: religión y política en el mundo náhuatl*. México, Universidad Autónoma de México.
- LUMBRERAS, L. (1974). *La Arqueología como Ciencia*. 1ra. Edición. Lima – Perú.
- MINISTERIO DE EDUCACION. (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Proceso de Articulación. DINEIP – DINESST. Lima – Perú.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2012). *Texto escolar de Historia, Geografía y Economía 2°*. ed. Santillana. Lima – Perú.
- RIVA AGÜERO, J. (s.a). *Identidad Nacional: Antología*. Lima: Acción y pensamiento democrático. Lima – Perú.
- ROSENTAL, M. (1975). *Diccionario Filosófico*. 3era. Edición. Edit. Homo Sapiens. Moscú.
- SEMINARIO, A. (1999). *Interculturalidad Latinoamericana*. Comunidad Andina.
- SIMMEL, G. “*De la esencia de la Cultura*” (1908), en SIMMEL, G.: *El individuo y la libertad*. *Ensayos de crítica y Cultura*, Península, Barcelona, 2001, pp. 185-198.
- TOMLINSON, J. (2001). *Globalización y Cultura*. 1ra. Edición. Oxford University Press. México S. A. De C.V. México.
- TREPATI, C. (1995) *Procedimientos en Historia. Un punto de vista didáctico*. Barcelona – España.
- UNESCO. *Convención sobre la protección del patrimonio natural y cultural*. Adoptada por la Conferencia General en su 17 reunión, París 16 de noviembre de 1972.
- UNYEN, V. (1987) *El Despertar del Coloso. Homenaje a la Ciudad de Chimbote*. 2da. Edición. Ediciones Futuro Chimbote.

REVISTAS CIENTÍFICAS

- BARRETO, M. (2010). *Turismo y cultura. Relaciones, contradicciones y expectativas*. Asociación Canaria de Antropología. Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Número 1.
- FLORES ROJAS, E. (s/a). *“Identidad Cultural de Sullana”*.
- GALLO, A. (1988). *Identidad y Valor Cultural. Cultura de Guatemala*. Vol III. Guatemala. Universidad Rafael Landívar.
- GAMBINI, W. (1984). *Santa y Nepeña. Dos Valles dos Culturas*.
- GÓMEZ, P. (2000). *Globalización cultural, identidad y Sentido de Vida*. Gaceta Antropológica. Universidad de Granada. España.
- M’Bow (1982). *El correo de la Unesco. Cultura y desarrollo*. Nº 7. Vol. XXXV. España.
- MALO, C. (2002). *Revista Aportes Andinos: Cultura e Interculturalidad* Nº 02. Universidad Andina Simón Bolívar. Ecuador
- MOLANO, O. (2007). *Ópera: Identidad cultural, un concepto que evoluciona*. Nº7. Colombia.
- SAMANIEGO, L. (1992). *Moro: Historia y Turismo*. 1ra. Edición. Municipalidad Distrital de Moro. Gobierno Regional de Chapín. Lima – Perú.
- VÉLEZ, J. (1991): *Civilización y cultura. Ante un mundo en crisis. Tomo I*. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana.

TESIS

- FERNÁNDEZ. H. (2014). *En busca de la identidad como atractivo turístico*. (Tesis de maestría). Argentina – Rosario. “Universidad Abierta Interamericana”.
- FLORES (2017). *Identidad cultural y aprendizaje significativo en los estudiantes de música de la UNE Enrique Guzmán y Valle – 2016*. (tesis para optar el grado académico de Maestro en

Ciencias de la Educación con Mención en Docencia Universitaria) Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. Lima – Perú.

GUERRERO (2017). *Desarrollo del área de Historia del Perú y la formación de la identidad nacional en los alumnos del II ciclo del ISTP Carlos Fernandini 2016*. (tesis para optar el grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Docencia Universitaria) Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. Lima – Perú.

MAMANI (2015). *Identidad cultural para construcción de ciudadanía en estudiantes de educación secundaria - Carabaya – Puno* (Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención Investigación e Innovación Curricular) Universidad San Ignacio de Loyola. Lima – Perú.

MIRANDA L. (2015). *La identidad sociocultural a partir de la enseñanza histórica de la ciudad*. tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid. Departamento de Didácticas de las Ciencias Sociales Facultad de Educación. Madrid – España.

MONTANÉ, A. (s/a) *Sistema De Actividades Que Contribuyen A La Formación De La Identidad Cultural Desde Las Asignaturas Humanísticas En Secundaria Básica*. (Tesis de maestría). Cuba – Pinar del Río: Universidad De Ciencias Pedagógicas. “Rafael María De Mendive”.

RAMÍREZ N. (2015). *Percepciones sobre la interculturalidad (Estudio exploratorio con estudiantes y docentes de las Unidades Educativas José Manuel Belgrano 4, Juan XXIII 2 y San Jorge 1)* tesis para optar al grado de doctor por la Universidad de Valladolid.

ROTTENBACHER, M & ESPINOSA, A. (2010). *Identidad nacional y memoria histórica colectiva en el Perú*. Un estudio exploratorio. Revista de Psicología.

SULLÓN, N. (2016). *Características de la identidad nacional en los estudiantes de tercer grado de educación secundaria del Colegio de Alto Rendimiento de Piura, 2016* (Tesis de Maestría en Educación con Mención en Historia). Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.

VARGAS, C. (2013). *Estrategias didácticas para el desarrollo de la identidad cultural Mochica en educación primaria en una institución educativa de San José de Moro – La Libertad*. (Tesis de maestría). Lima: “Pontífica Universidad Católica del Perú”.

LINKOGRAFÍA

https://es.wikipedia.org/wiki/Identidad_cultural#cite_note-1. Recuperado el 16 de julio de 2016.

https://es.wikipedia.org/wiki/Fuente_arqueol%C3%B3gica. Recuperado el 22 de julio de 2016.

<http://definicion.mx/estrategia/>. Recuperado el 24 de julio de 2016

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>. Recuperado el 9 de julio de 2017.

<http://www.monografias.com/trabajos98/la-identidad-nacional/la-identidad-nacional.shtml>
Recuperado el 9 de abril de 2018.

<https://www.actualidadenpsicologia.com/vygotsky-teoria-sociocultural/> Recuperado el 12 de abril de 2018.

http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf Recuperado el 2 de abril de 2018.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos de Recolección de Datos

Anexo 1.1. Conocimiento de fuentes arqueológicas locales.

Para la evaluación de esta variable se procedió de la siguiente manera:

Se procedió con el uso de un cuestionario con preguntas de opción múltiple mediante el cual el estudiante seleccionó la que consideraba más apropiada o parecida a su modo de pensar o conocimiento previo.

Para determinar el nivel de la variable se aplicó el siguiente baremo:

Niveles del conocimiento de fuentes arqueológicas

Niveles	Dimensiones		General
	Tipo de fuentes	Fuentes arqueológicas locales	
Logro destacado	6	12-14	17-20
Logro previsto	5	10-11	14-16
Proceso	4	8-9	11-13
Inicio	0-3	0-7	0-10

Fuente: La autora



CUESTIONARIO PARA MEDIR EL GRADO EL CONOCIMIENTO DE FUENTES ARQUEOLÓGICAS LOCALES EN LOS ESTUDIANTES DEL 1ER. AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

El presente cuestionario busca conocer el grado de conocimiento de fuentes arqueológicas locales en los estudiantes del 1er año de secundaria. El presente cuestionario es anónimo por lo que puedes desarrollarlo con mucha confianza y sin temor a que tu respuesta sea juzgada de manera negativa.

Sexo:

M

F

EDAD:

1.- ¿Qué es una fuente arqueológica?

- a. Huacas.
- b. Ceramios.
- c. Donde vivieron los incas.
- d. Todo resto material que nos identifica como cultura.
- e. No sabe.

2.- ¿Qué fuentes arqueológicas peruanas conoces?

- a. Chavín
- b. Chan-chan
- c. Machupichu.
- d. Sechín
- e. Tumbas de Sipán.
- f. Mas de una
- g. Ninguna.

3.- ¿Conoces fuentes arqueológicas en Chimbote?

- a. Si
- b. No.

4.- ¿Qué sitios arqueológicos locales conoces?

- a. Pañamarca
- b. Huaca Culebra.
- c. Huaca de San Pedro.
- d. Punkuri
- e. Muralla de Santa.
- f. Cuadriculas.
- g. Más de una.
- h. Ninguna.

5.- ¿Qué pueblos antiguos habitaron en Chimbote?

- a. Mochica-Chimú
- b. Chavín.
- c. Huari.
- d. Moche.
- e. Inca.
- f. No sabe.

6. ¿Por qué es importante conocer las fuentes arqueológicas?

- a. Para el desarrollo de la ciudad.
- b. Para ir a más sitios de paseo.
- c. Para desarrollar mi identidad Chimbotana.
- d. T.A.
- e. No es importante.

7.- ¿Es importante para nuestra identidad cultural conocer las fuentes arqueológicas?

- a. Si
- b. No.

¡MUCHAS GRACIAS POR TU COOPERACIÓN!

Anexo 1.2. Identidad Cultural.

Para la evaluación de esta variable se procedió de la siguiente manera:

Se procedió con el uso de un cuestionario con preguntas de opción múltiple mediante el cual el estudiante seleccionó la que consideraba más apropiada o parecida a su modo de pensar o conocimiento previo.

Para determinar el nivel de la variable se aplicó el siguiente baremo:

Niveles de la identidad cultural

Niveles	Dimensiones		General
	Tipo de fuentes	Fuentes arqueológicas locales	
Logro destacado	9-10	9-10	17-20
Logro previsto	7-8	7-8	14-16
Proceso	6-7	6-7	11-13
Inicio	0-5	0-5	0-10

Fuente: La autora

Anexo 1.3. Análisis de la validación y confiabilidad.

La validación fue por el método de validación de juicio de expertos, eligiéndose tres jueces expertos en el tema de materia de investigación, a quienes se les entregó una ficha de valoración solicitándoles la evaluación de los reactivos del instrumento.

Por tanto, se escogió a tres docentes con vasta experiencia en su campo profesional que contaban con el grado de maestría y/o doctorado y se les pidió de manera personal ser partícipes de dicho proceso como juez a fin de analizar y evaluar el instrumento de recolección de datos. Luego de la aceptación se procedió a la entrega de una ficha de las instrucciones para el juez, un resumen con información concerniente a los objetivos y procedimientos para su calificación, así como el mismo instrumento a analizar.

El rango de validez de cada uno de los ítems del cuestionario se organizó de la siguiente manera:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado.
2	Descriptor adecuado, pero debe ser modificado.
3	Descriptor adecuado.

Cada docente procedió al análisis del instrumento, que para esta investigación fue un cuestionario; indicando si los distintos enunciados (preguntas y respuestas) son adecuados para los objetivos de esta investigación. Las recomendaciones brindadas por los jueces permitieron que se pueda mejorar el instrumento de recolección de datos.

VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.
En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

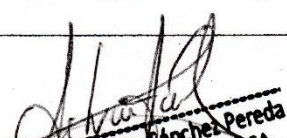
Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

- Descriptor adecuado.

Por su generosa colaboración
Gracias

Apellidos y nombres	Sánchez Pereda Silvana
Grado Académico	Magister
Mención	Ciencias Educ Sup.
Firma	

Silvana América Sánchez Pereda
LICENCIADA EN ESTADÍSTICA
COESPE 730

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)**

Nº de Ítem	RANGO		
	1	2	3
1			X
2			X
3			X
4			X
5			X
6			X
7			X
8			X
9			X
10			X
11			X
12			X
13			X
14			X
15			X
16			X
17			X
18			X
19			X
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			


 Silvana América Sánchez Pereda
 LICENCIADA EN ESTADÍSTICA
 COESPE 730

VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.


Recomendaciones:

- El cuestionario presenta un vocabulario adecuado y preciso, valdría solo realizar unos ajustes en las alternativas relacionándolo con las variables a trabajar.

.....

.....

Por su generosa colaboración
Gracias

Apellidos y nombres	<i>Alba Neirosop Valia Casella</i>
Grado Académico	<i>Magister en Educación</i>
Mención	<i>Docencia y Gestión Educativa</i>
Firma	

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)

Nº de Ítem	RANGO		
	1	2	3
1			✓
2			✓
3			✓
4			✓
5			✓
6			✓
7			✓
8		✓	
9		✓	
10			✓
11			✓
12			✓
13			✓
14			✓
15		✓	
16			✓
17			✓
18			✓
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			

Hg. en Educación en Docencia y Gestión Educativa



VALIDEZ DE TEST: JUICIO DE EXPERTOS

INSTRUCTIVO PARA LOS JUECES

Indicación: Señor especialista se le pide su colaboración para que luego de un riguroso análisis de los ítems del instrumento de investigación que le mostramos, indique de acuerdo a su criterio y su experiencia profesional el puntaje de que si la pregunta permite capturar las variables de investigación del formato.

En la evaluación de cada ítem, utilice la siguiente escala:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser modificado
3	Descriptor adecuado

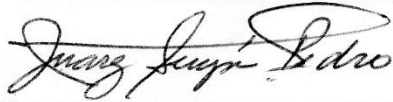
Los rangos de la escala propuesta deben ser utilizados teniendo en consideración los siguientes criterios:

- ⊕ Vocabulario adecuado al nivel académico de los entrevistados.
- ⊕ Claridad en la redacción.
- ⊕ Matriz de Consistencia Lógica y Metodológica.

Recomendaciones:

El cuestionario presentado tiene un vocabulario adecuado al nivel del estudiante, también claridad en su redacción y tiene en cuenta sus variables.

Por su generosa colaboración
Gracias

Apellidos y nombres	JUAREZ SUYÓN PEDRO ARTURO.
Grado Académico	Magister en Educación.
Mención	Gestión Educativa.
Firma	

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
(USANDO COEFICIENTE DE PROPORCIÓN DE RANGO)

Nº de Ítem	RANGO		
	1	2	3
1			/
2			/
3			/
4			/
5		/	
6		/	
7			/
8		/	
9			/
10			/
11			/
12			/
13			//
14			//
15			//
16			//
17			//
18			/
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			

Mg. en Educación.
Juan José Pardo

Anexo 2. Matriz de consistencia lógica

TÍTULO: INFLUENCIA DEL CONOCIMIENTO DE FUENTES ARQUEOLÓGICAS LOCALES EN LA IDENTIDAD CULTURAL DE LOS ESTUDIANTES DEL 1ER. AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ENUNCIADO DEL PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>GENERAL: ¿Cuál es la relación entre el conocimiento de fuentes arqueológicas locales y la identidad cultural en los estudiantes del 1er. Año de Educación Secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017?</p> <p>ESPECÍFICOS: 1. ¿Cuál es el nivel en el conocimiento de fuentes arqueológicas locales en los estudiantes del 1er. Año de Secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017? 2. ¿Cuál es el nivel de identidad cultural de los estudiantes 1er. Año de Secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017? 3. ¿Cuál es la relación entre el conocimiento de las fuentes arqueológicas locales y la dimensión identidad en los estudiantes del 1er. Año de educación secundaria de la</p>	<p>GENERAL: HI: El conocimiento de fuentes arqueológicas locales se relaciona significativamente con la identidad cultural de los estudiantes del 1er. año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.</p> <p>HO: El conocimiento de fuentes arqueológicas locales no se relaciona significativamente con la identidad cultural de los estudiantes del 1er. año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017</p> <p>ESPECÍFICOS 1. HI1: El conocimiento de las fuentes arqueológicas locales se relaciona significativamente con la dimensión identidad de los estudiantes del 1er. Año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.</p>	<p>GENERAL: Demostrar que el conocimiento de fuentes arqueológicas locales se relaciona significativa con la identidad cultural de los estudiantes del 1er. Año de Educación Secundaria.</p> <p>ESPECÍFICOS: 1. Determinar el nivel de conocimiento de fuentes arqueológicas locales de los estudiantes del 1er. Año de Secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017. 2. Determinar el nivel de identidad cultural de los estudiantes del 1er. Año de Educación Secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017. 3. Determinar la relación entre el conocimiento de fuentes arqueológicas locales y dimensión identidad en los estudiantes del 1er. Año de Educación Secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017. 4. Determinar la relación entre el conocimiento de fuentes</p>	<p>VARIABLE 1 • Conocimiento de fuentes arqueológicas “las fuentes, en sentido estricto, se pueden considerar todos los restos o testimonios dejados por las personas en el pasado, sean éstos individuales o colectivos y sean de la naturaleza que sean, en la medida que nos permitan la reconstrucción histórica”. (Trepati, 1995)</p>	<p>✓ Tipo de fuentes arqueológicas</p>	<ul style="list-style-type: none"> Reconoce el concepto de fuentes arqueológicas. Diferencia y clasifica los distintos tipos de fuentes ya sean material, inmaterial.
			<p>✓ Fuentes arqueológicas locales</p>	<ul style="list-style-type: none"> Identifica y menciona las principales zonas y fuentes arqueológicas de su ciudad. Diferencia entre las distintas fuentes presentadas la que se relaciona con su distrito o ciudad. 	
			<p>✓ Identidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> Señala el concepto de identidad. Relaciona e identifica distintos conceptos de identidad. 	
			<p>VARIABLE 2 • IDENTIDAD CULTURAL La identidad es una categoría lógica en base a la identificación de símbolos materiales e ideológicos que caracterizan diversos entes, es social, plástica, multidimensional porque implica relaciones múltiples para percibir diversas funciones de permanencia, de unidad, de reconocimiento locativo y selectivo o de integración y diferenciación. (García, 1996).</p>	<p>✓ Cultura</p>	<ul style="list-style-type: none"> Reconoce y ejemplifica el concepto de cultura. Señala las características más importantes de la cultura.

<p>I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017?</p> <p>4. ¿cuál es la relación entre el conocimiento de las fuentes arqueológicas locales y la dimensión cultura en los estudiantes del 1er, año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017?</p>	<p>2. HO1: El conocimiento de las fuentes arqueológicas locales no se relaciona significativamente con la dimensión identidad de los estudiantes del 1er. Año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.</p> <p>3. HI2: El conocimiento de las fuentes arqueológicas locales se relaciona significativamente con la dimensión cultura de los estudiantes del 1er. Año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.</p> <p>4. HO2: El conocimiento de las fuentes arqueológicas locales no se relaciona significativamente con la dimensión cultura de los estudiantes del 1er. Año de educación secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.</p>	<p>arqueológicas locales y dimensión cultura en los estudiantes del 1er. Año de Educación Secundaria de la I. E. P. Humboldt Kollegium en el año 2017.</p>			
---	---	--	--	--	--

Anexo 3. Matriz de consistencia metodológica

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	CRITERIOS DE VALIDEZ	CRITERIOS DE CONFIABILIDAD
BÁSICA	CORRELACIONAL	<p>La población en estudio está conformada por estudiantes del primer grado de educación secundaria en la I.E.P. “Humboldt Kollegium” 2017</p> <p>N = 34 estudiantes</p>	<p>Se utilizó el diseño Muestral no probabilístico de selección directa, todos los elementos de la población son elementos de la muestra.</p> <p>Consiste en:</p> <p>n = 31 estudiantes</p>	<p>VARIABLE 1: FUENTES ARQUEOLÓGICAS TECNICA: ENCUESTA INSTRUMENTO: CUESTIONARIO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nombre del instrumento: Cuestionario para medir el conocimiento de fuentes arqueológicas locales en la identidad cultural de los estudiantes del 1er. Año de educación secundaria Autora: Jahaira Paico Coc <p>VARIABLE 2: IDENTIDAD CULTURAL TECNICA: ENCUESTA INSTRUMENTO: CUESTIONARIO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nombre del instrumento: Cuestionario para medir la identidad cultural de los estudiantes del 1er. Año de educación secundaria Autora: Jahaira Paico Coc 	<p>JUICIO DE EXPERTOS</p>	<p>COEFICIENTE DE ALFA DE CRONBACH</p>

Anexo 4. Matriz de definición conceptual y operacional

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL			
		DIMENSIONES	INDICADORES	items	
VARIABLE 1 • Conocimiento de fuentes arqueológicas	“las fuentes, en sentido estricto, se pueden considerar todos los restos o testimonios dejados por las personas en el pasado, sean éstos individuales o colectivos y sean de la naturaleza que sean, en la medida que nos permitan la reconstrucción histórica”. (Trepati, 1995)	✓ Tipo de fuentes arqueológicas	• Reconoce el concepto de fuentes arqueológicas.	1. ¿Qué es una fuente arqueológica?	
			• Diferencia y reconoce los distintos tipos de fuentes ya sean material, inmaterial.	2. ¿Qué fuentes arqueológicas peruanas conoces?	
		✓ Fuentes arqueológicas locales	• Identifica y menciona las principales zonas y fuentes arqueológicas de su ciudad.	3. ¿conoce fuentes arqueológicas en Chimbote? 4. ¿Qué sitios arqueológicos locales conoces?	
			• Diferencia entre las distintas fuentes presentadas la que se relaciona con su distrito o ciudad.	5. ¿Qué pueblos antiguos habitaron en Chimbote?	
			• Menciona la importancia del conocimiento de fuentes arqueológicas y su importancia para la identidad cultural.	6. ¿Por qué es importante conocer las fuentes arqueológicas? 7. ¿Es importante para nuestra identidad cultural conocer las fuentes arqueológicas?	
			✓ Identidad	• Señala el concepto de identidad.	1. ¿Qué entiendes por identidad? 2. ¿Existe identidad en nuestro país?
				• Relaciona e identifica distintos conceptos de identidad.	3. ¿Es importante tener identidad? 4. ¿Cómo se expresa la identidad en el Perú? 5. ¿Qué es identidad cultural? 6. ¿Cómo se identifica culturalmente a Chimbote?
✓ Cultura	• Reconoce y ejemplifica el concepto de cultura.	7. ¿Qué entiendes por cultura? 8. ¿Es importante la cultura? 9. ¿Existe cultura en Chimbote?			
	• Señala las características más importantes de la cultura.	10. ¿Por qué es importante la cultura? 11. ¿Cómo se expresa la cultura?			

Anexo 5: Registro de Datos

Anexo 5.1. Registro de datos de la variable Conocimiento de fuentes arqueológicas.

U. E.	SEXO	EDAD	CONOCIMIENTO DE FUENTES ARQUEOLÓGICAS												
			I 1	I2	d1	calificación d1	I3	I4	I5	I6	I7	d2	calificación d2	TOTAL	CALIFICACION
1	M	12	1	2	3	Inicio	2	2	2	2	3	11	proceso	14	LOGRO PREVISTO
2	F	12	2	2	4	Proceso	1	0	3	2	0	6	inicio	10	INICIO
3	M	11	2	3	5	logro previsto	2	3	3	2	3	13	proceso	18	LOGRO DESTACADO
4	F	12	3	2	5	logro previsto	2	2	2	2	3	11	proceso	16	LOGRO PREVISTO
5	F	11	3	2	5	logro previsto	2	0	2	2	3	9	inicio	14	LOGRO PREVISTO
6	F	12	3	0	3	Inicio	0	0	0	2	0	2	inicio	5	INICIO
7	F	12	0	2	2	Inicio	0	2	2	2	3	9	inicio	11	PROCESO
8	M	12	2	2	4	Proceso	0	2	2	2	3	9	inicio	13	PROCESO
9	F	12	3	2	5	logro previsto	2	2	0	2	3	9	inicio	14	LOGRO PREVISTO
10	F	12	2	0	2	Inicio	0	0	0	2	3	5	inicio	7	INICIO
11	M	15	3	3	6	logro destacado	0	2	2	2	3	9	inicio	15	LOGRO PREVISTO
12	F	12	2	3	5	logro previsto	2	3	0	2	3	10	inicio	15	LOGRO PREVISTO
13	F	12	3	2	5	logro previsto	0	0	0	0	3	3	inicio	8	INICIO
14	F	12	3	2	5	logro previsto	0	0	0	2	3	5	inicio	10	INICIO
15	M	13	2	2	4	Proceso	0	0	0	2	3	5	inicio	9	INICIO
16	M	13	2	3	5	logro previsto	0	2	2	2	3	9	inicio	14	LOGRO PREVISTO
17	M	12	3	3	6	logro destacado	2	2	0	2	3	9	inicio	15	LOGRO PREVISTO
18	M	12	3	3	6	logro destacado	2	3	2	2	3	12	proceso	18	LOGRO DESTACADO
19	F	12	2	3	5	logro previsto	0	2	0	2	3	7	inicio	12	PROCESO

20	M	12	3	3	6	logro destacado	2	3	2	2	3	12	proceso	18	LOGRO DESTACADO
21	M	11	3	3	6	logro destacado	0	0	2	2	3	7	inicio	13	PROCESO
22	F	12	3	3	6	logro destacado	2	3	0	2	3	10	inicio	16	LOGRO PREVISTO
23	F	13	0	2	2	Inicio	0	2	2	2	3	9	inicio	11	PROCESO
24	F	13	3	2	5	logro previsto	3	2	2	2	3	12	proceso	17	LOGRO PREVISTO
25	F	13	2	2	4	Proceso	2	0	0	2	3	7	inicio	11	PROCESO
26	F	13	3	2	5	logro previsto	0	0	2	2	3	7	inicio	12	PROCESO
27	F	13	3	2	5	logro previsto	0	0	2	2	3	7	inicio	12	PROCESO
28	F	13	2	0	2	Inicio	2	0	0	2	3	7	inicio	9	INICIO
29	M	14	3	2	5	logro previsto	0	0	0	2	3	5	inicio	10	INICIO
30	F	12	3	3	6	logro destacado	0	3	3	2	3	11	proceso	17	LOGRO PREVISTO
31	M	13	3	3	6	logro destacado	2	3	2	2	3	12	proceso	18	LOGRO DESTACADO

Anexo 5.2. Registro de datos de la variable Identificación cultural.

U. E.	SEXO	EDAD	IDENTIFICACION CULTURAL																
			I1	I2	I3	I4	I5	I6	d1	calificación d1	I7	I8	I9	I10	I11	d2	calificación d2	TOTAL	CALIFICACIÓN
1	M	12	0	1	1	2	1	1	6	proceso	2	1	1	2	2	8	logro previsto	14	LOGRO PREVISTO
2	F	12	1	1	2	0	1	2	7	proceso	2	1	1	2	2	8	logro previsto	15	LOGRO PREVISTO
3	M	11	2	1	1	2	0	1	7	proceso	2	1	1	2	2	8	logro previsto	15	LOGRO PREVISTO
4	F	12	1	1	2	2	1	0	7	proceso	2	1	2	2	0	7	proceso	14	LOGRO PREVISTO
5	F	11	1	1	2	1	1	1	7	proceso	2	1	2	2	2	9	logro destacado	16	LOGRO PREVISTO
6	F	12	1	1	1	0	1	1	5	inicio	2	1	2	2	1	8	logro previsto	13	PROCESO
7	F	12	1	1	2	2	2	1	9	logro destacado	2	2	1	2	2	9	logro destacado	18	LOGRO DESTACADO
8	M	12	1	1	1	2	1	1	7	proceso	2	1	2	2	2	9	logro destacado	16	LOGRO PREVISTO
9	F	12	2	1	2	2	1	1	9	logro destacado	2	1	1	2	1	7	proceso	16	LOGRO PREVISTO
10	F	12	1	1	2	0	1	1	6	proceso	2	1	2	1	1	7	proceso	13	PROCESO
11	M	15	2	1	1	2	1	1	8	logro previsto	2	1	2	1	1	7	proceso	15	LOGRO PREVISTO
12	F	12	1	1	1	2	1	1	7	proceso	2	1	1	2	0	6	proceso	13	PROCESO
13	F	12	1	1	2	0	1	1	6	proceso	2	1	1	2	1	7	proceso	13	PROCESO
14	F	12	2	1	1	2	1	2	9	logro destacado	2	1	1	2	2	8	logro previsto	17	LOGRO PREVISTO
15	M	13	0	1	2	2	1	1	7	proceso	2	1	2	1	1	7	proceso	14	LOGRO PREVISTO
16	M	13	1	1	1	2	1	1	7	proceso	2	1	2	2	1	8	logro previsto	15	LOGRO PREVISTO
17	M	12	1	1	1	2	1	1	7	proceso	2	1	2	1	1	7	proceso	14	LOGRO PREVISTO
18	M	12	2	1	2	2	2	1	10	logro destacado	2	1	2	2	2	9	logro destacado	19	LOGRO DESTACADO
19	F	12	0	1	2	2	1	2	8	logro previsto	0	1	2	1	2	6	proceso	14	LOGRO PREVISTO
20	M	12	2	1	2	2	2	1	10	logro destacado	2	1	1	1	2	7	proceso	17	LOGRO PREVISTO
21	M	11	1	1	2	0	2	1	7	proceso	2	1	2	1	2	8	logro previsto	15	LOGRO PREVISTO
22	F	12	2	1	1	2	2	1	9	logro destacado	2	1	2	2	2	9	logro destacado	18	LOGRO DESTACADO

23	F	13	2	1	2	2	1	1	9	logro destacado	2	1	1	2	1	7	proceso	16	LOGRO PREVISTO
24	F	13	2	1	2	2	0	1	8	logro previsto	2	1	1	2	1	7	proceso	15	LOGRO PREVISTO
25	F	13	2	1	1	2	1	1	8	logro previsto	2	1	1	1	1	6	proceso	14	LOGRO PREVISTO
26	F	13	2	1	1	2	2	1	9	logro destacado	2	1	1	1	1	6	proceso	15	LOGRO PREVISTO
27	F	13	1	1	2	0	1	2	7	proceso	2	1	2	1	1	7	proceso	14	LOGRO PREVISTO
28	F	13	2	1	1	2	2	1	9	logro destacado	2	1	2	2	1	8	logro previsto	17	LOGRO PREVISTO
29	M	14	2	1	2	2	1	1	9	logro destacado	2	1	1	2	1	7	proceso	16	LOGRO PREVISTO
30	F	12	1	1	1	2	2	1	8	logro previsto	2	1	2	2	2	9	logro destacado	17	LOGRO PREVISTO
31	M	13	2	1	0	2	2	1	8	logro previsto	2	1	2	1	2	8	logro previsto	16	LOGRO PREVISTO

Anexo 5.1. Registro de datos de Relación entre conocimiento de fuentes arqueológicas e identificación cultural.

U. E.	SEXO	EDAD	RELACIÓN ENTRE CONOCIMIENTO DE FUENTES ARQUEOLÓGICAS E IDENTIFICACIÓN CULTURAL			
			CONOCIMIENTO DE FUENTES ARQUEOLÓGICAS	IDENTIDAD CULTURAL	PROMEDIO	CALIFICACIÓN
1	M	12	14	14	14	LOGRO PREVISTO
2	F	12	10	15	13	PROCESO
3	M	11	18	15	17	LOGRO PREVISTO
4	F	12	16	14	15	LOGRO PREVISTO
5	F	11	14	16	15	LOGRO PREVISTO
6	F	12	5	13	9	INICIO
7	F	12	11	18	15	LOGRO PREVISTO
8	M	12	13	16	15	LOGRO PREVISTO
9	F	12	14	16	15	LOGRO PREVISTO
10	F	12	7	13	10	INICIO
11	M	15	15	15	15	LOGRO PREVISTO
12	F	12	15	13	14	LOGRO PREVISTO
13	F	12	8	13	11	PROCESO
14	F	12	10	17	14	LOGRO PREVISTO
15	M	13	9	14	12	PROCESO
16	M	13	14	15	15	LOGRO PREVISTO
17	M	12	15	14	15	LOGRO PREVISTO
18	M	12	18	19	19	LOGRO DESTACADO
19	F	12	12	14	13	PROCESO
20	M	12	18	17	18	LOGRO DESTACADO
21	M	11	13	15	14	LOGRO PREVISTO
22	F	12	16	18	17	LOGRO PREVISTO
23	F	13	11	16	14	LOGRO PREVISTO
24	F	13	17	15	16	LOGRO PREVISTO
25	F	13	11	14	13	PROCESO
26	F	13	12	15	14	LOGRO PREVISTO
27	F	13	12	14	13	PROCESO
28	F	13	9	17	13	PROCESO
29	M	14	10	16	13	PROCESO
30	F	12	17	17	17	LOGRO PREVISTO
31	M	13	18	16	17	LOGRO PREVISTO

“AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL”

CONSTANCIA

El Director de la I.E. P. HUMBOLDT KOLLEGIUM, Lic. José Horna Gutiérrez que suscribe:

HACE CONSTAR:

Que la Docente LIC. JAHAIRA ELIZABETH PAICO COC, desarrolló en esta institución educativa los instrumentos de recolección de datos titulados:

- Cuestionario para medir la identidad cultural de los estudiantes del 1er. Año de educación secundaria
- Cuestionario para medir el conocimiento de fuentes arqueológicas locales en la identidad cultural de los estudiantes del 1er. Año de educación secundaria

Como parte de la investigación de su proyecto de tesis titulado **INFLUENCIA DEL CONOCIMIENTO DE FUENTES ARQUEOLÓGICAS LOCALES EN LA IDENTIDAD CULTURAL DE LOS ESTUDIANTES DEL 1ER. AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**, y llevado a cabo el día 14 de agosto del año 2017 en las instalaciones de nuestra institución educativa.

Se hace entrega de la presente constancia para los fines que se crea conveniente.

Chimbote, 07 de mayo de 2018.



Lic. José Horna G.

Director

Anexo 6. Declaración jurada de autoría

 DECLARACION JURADA DE AUTORIA					
YO, JAHAIRA ELIZABETH PAICO COC					
Facultad:	Ciencias		Educación	X	Ingeniería
Escuela Profesional					
Departamento Académico					
Escuela de Posgrado	Maestría	x	Doctorado		
Programa:	Maestría en Ciencias de la educación con mención en docencia e investigación				
De la Universidad Nacional del Santa; Declaro que el trabajo de investigación intitulado:					
Influencia del conocimiento de fuentes arqueológicas locales en la identidad cultural de los estudiantes de 1er. año de educación secundaria de la I. E. Humboldt Kollegium en el año 2017.					
Presentado en 110 folios, para la obtención del Grado Académico					()
Título Profesional:	()	Investigación anual:			()
<ul style="list-style-type: none"> ➤ He citado todas las fuentes empleadas, no he utilizado otra fuente distinta a las declaradas en el presente trabajo. ➤ Este trabajo de investigación no ha sido presentado con anterioridad ni completa ni parcialmente para la obtención de grado académico o título profesional. ➤ Comprendo que el trabajo de investigación será publicado y por lo tanto sujeto a ser revisado electrónicamente para la detección de plagio por el VRIN. ➤ De encontrarse uso de material intelectual sin el reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el proceso disciplinario. 					
Nuevo Chimbote, 25 de junio de 2021.					
Firma:					
Nombres y Apellidos: Jahaira Elizabeth Paico Coc					
DNI: 41282001					

NOTA: Esta Declaración Jurada simple indicando que su investigación, es un trabajo inédito, no exime a tesis e investigadores, que ni bien se retome el servicio con el software anti plagio, ésta tendrá que ser aplicado antes que el informe final sea publicado en el Repositorio institucional Digital UNS.