

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SANTA
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
E.A.P. DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**“COMPORTAMIENTO INTEGRAL Y LA PRESENCIA DEL
BULLYING EN LOS ESTUDIANTES DEL 2DO. Y 3ER. GRADO NIVEL
SECUNDARIO DE LA I.E. “JUAN VALER SANDOVAL”, NUEVO
CHIMBOTE – 2017”**

PRESENTADO POR:

Bach. Díaz López Elvis Roberto

Bach. Herrera Alayo Ana Stephanie

ASESORA:

Dra. Tarazona Sáenz Marina

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE FILOSOFÍA, PSICOLOGÍA Y
CC. SS

Chimbote – Perú
2019

HOJA DE CONFORMIDAD DE ASESOR

En el cumplimiento de lo estipulado en el reglamento de Grados y Títulos para obtener la Modalidad de tesis, la que suscribe da cuenta de haber participado como asesora de los bachilleres: DIAZ LOPEZ ELVIS ROBERTO y HERRERA ALAYO ANA STEPHANIE, de la especialidad de Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales, en la tesis intitulada “COMPORTAMIENTO INTEGRAL Y LA PRESENCIA DEL BULLYIN EN LOS ESTUDIANTES DEL 2DO. Y 3ER. GRADO NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E “JUAN VALER SANDOVAL”, NUEVO CHIMBOTE-2017”

Por tal motivo firmo la presente tesis en conformidad con el desarrollo de la investigación del trabajo.

DRA. MARINA TARAZONA SAENZ
ASESORA DE TESIS

HOJA DE AVAL DEL JURADO EVALUADOR

La presente tesis “**COMPORTAMIENTO INTEGRAL Y LA PRESENCIA DEL BULLYING EN LOS ESTUDIANTES DEL 2DO. Y 3ER. GRADO NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. “JUAN VALER SANDOVAL”, NUEVO CHIMBOTE-2017**” de los bachilleres: **DIAZ LOPEZ ELVIS ROBERTO** y **HERRERA ALAYO ANA STEPHANIE**, de la Escuela profesional de Educación Secundaria de la especialidad de Filosofía, psicología y ciencias sociales; tienen la aprobación del jurado calificador, quienes firmaron en señal de conformidad

DRA. MARINA TARAZONA SAENZ
PRESIDENTA DEL JURADO
EVALUADOR

MG. OMAR BELLIDO VALDIVIEZO
INTEGRANTE DEL JURADO
EVALUADOR

MG. TANIA CALDERON CABRERA
INTEGRANTE DEL JURADO EVALUADOR



ACTA DE CALIFICACIÓN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

Siendo las 2:00 p.m. del día 31 de julio de 2019, se instaló en el Aula Multimedia de la Facultad de Educación y Humanidades, el Jurado Evaluador designado mediante Resolución N° 154-2019-UNS-DFEH, integrado por los docentes:

- Dra. Marina Tarazona Sáenz (Presidente)
- Mg. Omar Bellido Valdiviezo (Secretario)
- Mg. Tania Calderón Cabrera (Integrante)

Designado con Resolución Decanal N°154 -2019-UNS-DFEH; para evaluar el informe de tesis: **"COMPORTAMIENTO INTEGRAL Y LA PRESENCIA DEL BULLING EN LOS ESTUDIANTES DEL 2DO Y 3ER GRADO NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. "JUAN VALER SANDOVAL". NUEVO CHOMBOTE- 2017"** Presentado por el bachiller Elvis Roberto Díaz López y la bachiller Ana Stephanie Herrera Alayo, quienes tuvieron como asesora a la Dra. Marina Tarazona Saenz

Finalizada la sustentación, los Tesisistas respondieron las preguntas formuladas por los miembros del Jurado y el Público presente.

El Jurado después de deliberar sobre aspectos relacionados con el trabajo, contenido y sustentación del mismo, y con las sugerencias pertinentes declara **APROBADO**.....en concordancia con el Artículo 73 del Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad Nacional del Santa.

Siendo las 3:30 horas del mismo día, se dio por terminada dicha sustentación, firmando en señal de conformidad el presente jurado.

Nuevo Chimbote, 31 de julio de 2019


.....
Dra. Marina Tarazona Sáenz
Presidente


.....
Mg. Omar Bellido Valdiviezo
Secretario


.....
Mg. Tania Calderón Cabrera
Integrante

DEDICATORIA

A Dios, por ser el creador del camino de mi destino para que así pueda lograr mis metas

A mi madre, que con su empeño me enseñó a no desistir ante los problemas, y por mostrar tanta dedicación en cuanto a mis estudios.

A mis hermanos, Aldair y Rivaldo, quienes me apoyan en el día a día y me incitan a seguir.

Díaz López Elvis

DEDICATORIA

A Dios, por ayudarme en el camino hacia el cumplimiento de mis logros

A mi mamá, Dalila, quien deposito en mí su entera confianza y día tras día me enseñó a no desistir ante las inclemencias

Herrera Alayo Ana Stephanie

AGRADECIMIENTO

A la profesora Marina Tarazona, quien con su dedicación y comprensión nos ayudó en la elaboración del presente trabajo de investigación.

A la directora de la I.E. “Juan Valer Sandoval”, por permitirnos llevar a cabo la ejecución de nuestro proyecto de investigación.

Ana Stephanie y Elvis

ÍNDICE GENERAL

HOJA DE AVAL DEL JURADO EVALUADOR	ii
ACTA DE CALIFICACIÓN	ii
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE	viii
RESUMEN.....	x
ABSTRAC	xii
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN.....	13
1. INTRODUCCIÓN	14
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
2.2 ENUNCIADO DEL PROBLEMA.....	19
2.3 JUSTIFICACIÓN.....	19
2.4 ANTECEDENTES	21
2.5 OBJETIVOS	22
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO.....	24
3. MARCO TEÓRICO:	25
CAPÍTULO III	
MATERIALES Y MÉTODOS.....	47
4. MARCO METODOLÓGICO	48
4.1 HIPÓTESIS.....	48
4.2 VARIABLES	48
4.3 METODOLOGÍA	48
4.4 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	49
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	52
6. DISCUSIÓN.....	68
CAPÍTULO V	
CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES.....	74
7. CONCLUSIONES	75
8. RECOMENDACIONES	76

CAPÍTULO VI	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y VIRTUALES	78
BIBLIOGRAFÍA	79
CAPÍTULO VII.....	83
ANEXOS.....	83

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Agentes del Bullying.....	53
Cuadro 2: Agentes del Bullying según el género	55
Cuadro 3: Dimensiones del comportamiento integral	57
Cuadro 4: Nivel de comportamiento integral	59
Cuadro 5: Dimensiones del comportamiento integral.....	60
Cuadro 6: Nivel de presencia del Bullying	66
Cuadro 7: Relación existente entre el comportamiento integral y la presencia del Bullying ..	67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Dimensiones del comportamiento integral	58
Figura 2: Nivel de comportamiento integral.....	59
Figura 3: Nivel de presencia del Bullying	66
Figura 4: Relación existente entre el comportamiento integral y la presencia del Bullying ...	67

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Operalización de las variables	84
Anexo 2: Libro de códigos	87
Anexo 3: Cuestionario para medir el comportamiento integral	93
Anexo 4: Cuestionario para la detección del bullying (cebu)	95
Anexo 5: Sesiones de clases	97
Anexo 6: Evidencias fotográficas	101

RESUMEN

El presente Trabajo de Investigación “COMPORTAMIENTO INTEGRAL Y LA PRESENCIA DEL BULLYING EN LOS ESTUDIANTES DEL 2DO. Y 3ER. GRADO NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. “JUAN VALER SANDOVAL”, NUEVO CHIMBOTE-2017”. Constituye un esfuerzo para demostrar la relación existente entre el comportamiento integral y la presencia del Bullying en los estudiantes.

La población de la investigación estuvo compuesta por los alumnos del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval, de la cual se obtuvo una muestra de 126 alumnos por medio de un muestre al azar.

La recopilación de datos de la muestra, se hizo a través de dos cuestionarios. Para trabajar la variable: Comportamiento Integral, se utilizó el cuestionario escala Messy para alumnos, y para trabajar la variable: Bullying, se utilizó el cuestionario para la exploración del Bullying (CEBU)

El diseño de la investigación es descriptivo correlacional de tal manera que, se trató de reconocer el grado de asociación o relación entre las variables

Los datos obtenidos por medio de los instrumentos dan cuenta que, el 3,2% de los estudiantes que indican que la presencia de Bullying es de nivel bajo, responden también con un comportamiento integral de nivel bajo, en cambio el 19,0% de los estudiantes que manifiestan que la presencia de Bullying es de nivel bajo muestran comportamiento integral de nivel medio. Por otro lado, el 2,4% de los estudiantes que expresan que la presencia de Bullying es de nivel medio, reflejan comportamiento integral de nivel bajo y el 75,4% de los estudiantes que sienten que la presencia de Bullying es de nivel medio demuestran también un comportamiento integral de nivel medio. Como se puede ver existe una relación mayormente indirecta. Pues para validar esta relación se aplicó la prueba Chi-cuadrado el cual demuestra que existe suficiente evidencia de relación significativa entre las variables en estudio, ya que $p = 0,022 < 0,05$. De tal manera que se demuestra la hipótesis: existe relación entre bullying y comportamiento integral, planteada por los investigadores

ABSTRAC

The present research work "INTEGRAL BEHAVIOR AND THE PRESENCE OF BULLYING IN THE STUDENTS OF THE 2ND. AND 3ER. DEGREE SECONDARY LEVEL OF THE I.E. "JUAN VALER SANDOVAL", NEW CHIMBOTE-2017 ". It is an effort to demonstrate the relationship between integral behavior and the presence of Bullying in students.

The population of the research was composed of students of the secondary level of the I.E. Juan Valer Sandoval, from which a sample of 126 students was obtained by means of a random sample.

The collection of data from the sample was done through two questionnaires. To work on the variable: Integral Behavior, the Messy scale questionnaire was used for students, and to work on the variable: Bullying, the questionnaire for the exploration of Bullying (CEBU) was used. The design of the investigation is descriptive correlational in such a way that, we tried to recognize the degree of association or relationship between the variables

The data obtained through the instruments show that, 3.2% of the students that indicate that the presence of Bullying is low, also respond with an integral behavior of low level, in contrast 19.0% of Students who state that the presence of Bullying is low level show integral middle level behavior. On the other hand 2.4% of the students that express that the presence of Bullying is of average level, reflect integral behavior of low level and 75.4% of the students that feel that the presence of Bullying is of average level demonstrate also an integral behavior of medium level. As you can see there is a mostly indirect relationship. To validate this relationship, the Chi-square test was applied, which shows that there is sufficient evidence of a significant relationship between the variables under study, since $p = 0.022 < 0.05$. In such a way that the hypothesis is demonstrated: there is a relationship between bullying and integral behavior, raised by researchers

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación “COMPORTAMIENTO INTEGRAL Y LA PRESENCIA DEL BULLYING EN LOS ESTUDIANTES DEL 2DO. Y 3ER. GRADO NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E. “JUAN VALER SANDOVAL”, NUEVO CHIMBOTE-2017”. Tiene como finalidad establecer la relación que existe entre la variable 1 (COMPORTAMIENTO INTEGRAL) y la variable 2 (BULLYING) identificando las dimensiones de cada una.

El presente trabajo de investigación está orientado en base al comportamiento integral y a sus dimensiones tales como, habilidades sociales apropiadas, asertividad inadecuada, impulsividad, sobre confianza y celos/soledad; estas dimensiones serán analizadas en función a cada agente del bullying (agresor, víctima y observador) entre los alumnos del 2do y 3er grado de nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval del distrito de Nuevo Chimbote.

El informe presenta una estructura compuesta de 7 capítulos. El capítulo 1 abarca todo lo referido a la problemática, en el capítulo 2 se desarrolla los fundamentos teóricos que comprenden nuestra investigación; en el capítulo 3 describimos todo el proceso metodológico, para ello, emplearemos el método analítico-sintético, bibliográfico documental, dialectico y estadístico; el diseño de investigación con el que trabajamos fue el descriptivo correlacional. La muestra está conformada por 126 alumnos de los grados de 2do y 3er de secundaria. Para la recopilación de datos utilizamos dos encuestas tipo test, así mismo la observación directa, sesiones de aprendizaje y la revisión bibliográfica. Para procesar y analizar los datos obtenidos a través de los instrumentos, se elaborara un cuadro de código y se aplicara la operación estadística del Chi-cuadrado. En el capítulo 4 presentamos los resultados a través de tablas, gráficos y medidas estadísticas para la comprobación de nuestra hipótesis y, se realizara la respectiva discusión teniendo en cuenta las investigaciones de diferentes autores. En el capítulo 7 realizamos las conclusiones de nuestro trabajo, así mismo como nuestras recomendaciones.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad, dentro del contexto educativo, son incontables los problemas que aquejan a los estudiantes, que van desde lo intrínseco hasta lo extrínseco.

Muchos estudiantes presentan problemas que dificultan su desempeño escolar y su desarrollo como persona, como por ejemplo, la hiperactividad, el déficit de atención, entre

otros, pero de todos los inconvenientes que pueden surgir en la escuela, es el comportamiento agresivo, el que hace mella en cada estudiante.

El comportamiento hostil entre estudiantes revela una latente desadaptación social y una escasa muestra de valores, este comportamiento, es debido en su mayoría, a factores contextuales donde se desarrolla cada alumno. El comportamiento agresivo de los alumnos puede ser consecuencia de hogares disfuncionales y/o escuelas carentes de orden y disciplina; en cualquier medida el comportamiento de un individuo, en general, no son más que patrones conductuales fomentados por otros individuos los cuales se encuentran conformando una misma sociedad (familia, escuela, etc)

El acoso escolar o Bullying, es un fenómeno social, que aqueja a los estudiantes y que entorpece el proceso enseñanza-aprendizaje; forma parte de la coyuntura social a escala mundial, en un contexto donde la pérdida de valores éticos y la desintegración familiar trastocan la personalidad de los alumnos.

En Nueva Zelanda, la revista *Journal of adolescence*, realizó un estudio sobre el acoso escolar o Bullying que sufren los alumnos de diversas escuelas, la investigación contó con una muestra de 1169 estudiantes, entre varones y mujeres; dicha investigación dio como resultado que el 47% de la muestra afirma haberlo padecido y el 37% haberlo practicado. Cifras relativamente alarmantes, debido a que, el aprendizaje debe de llevarse a cabo en un clima que ofrezca tranquilidad y serenidad para los alumnos. Histórico noticias. (2009) Uma McCauley, quien se desempeña como representante del Fondo de Naciones Unidas para la Infancia, se pronunció sobre el tema argumentando que el Bullying afecta a la víctima, observadores, y agresores por igual, además de intervenir negativamente en el proceso de aprendizaje – enseñanza.

La organización Plan Internacional, afirma que Latinoamérica se encuentra catalogada como una de las regiones más violentas del mundo y también el lugar en donde los estudiantes padecen más de Bullying, con un 70% de casos. Universia Panamá. (2013).

En Argentina, durante el 2006, el Centro de investigación de desarrollo psiconeurológico (CIDEP), emprende la tarea de difundir diversos estudios realizados sobre el Bullying, esto debido al incremento de casos sobre alumnos en situación de hostigamiento por sus compañeros durante el horario escolar. En el estudio realizado por el Dr. Jorge Sraibstein, miembro de CIDEP, reveló que habría 240.000 adolescente sufriendo de acoso escolar de los cuales 16.140 llegaron a autolesionarse con la intención de suicidarse ante el estrés causado por el hostigamiento, 22.855 sufrirían lesiones severas y 41.193 evitarían la

confrontación con sus agresores faltan a la escuela para evitar el hostigamiento. Miljiker, C. (2016)

En el Perú, existen cifras y datos que dan fe de la existencia de este fenómeno, resultados que resaltan por ser alarmantes en cuanto a la naturaleza socio afectiva del Bullying. Según fuentes periodísticas, en noviembre del 2006, Jhon Munives, menor de 14 años, fue arrojado del aula de la Institución Educativa Villa Los Reyes, en Ventanilla, cuando era zarandeado por sus compañeros de clases, muriendo a causa de los golpes que sufrió al caer al piso. En octubre 2007, el señor Percy Matero halló muerta a su sobrina, alumna de 15 años del Colegio Rosa de Santa María, trascendiendo que la menor era maltratada.

Así, en Huánuco, en el mes de abril del 2010, medio periodísticos, reportaron que un niño de siete años falleció tras recibir una severa paliza propinada por dos menores de edad, quienes sentían celos del pequeño porque era el más aplicado de su aula. El lamentable hecho ocurrió a la hora de salida de la I.E N° 32465 de la comunidad de San Jerónimo de Chonta, en la provincia de Huamalíes, los docentes dijeron desconocer de las amenazas que sufría el menor que cursaba el segundo año de primaria. Clinton Maylle (14) permanece postrado en una cama del Hospital del Niño, debido a una fractura en la columna vertebral, este lamentable daño habría sido causado por 3 compañeros del colegio nacional Micaela Bastidas, en Canto Grande, San Juan de Lurigancho. Según cuenta su padre, Ambrosio Maylle, Clinton era objeto de constantes burlas, humillaciones y maltratos por ser provinciano.

Cabe resaltar que en la mayoría de los casos antes mencionados las razones con las que cuentan los agresores para agredir a sus víctimas, en general son el desempeño académico y el lugar de procedencia de la víctima.

En el plano local, el acoso escolar, también se encuentra presente en las aulas de nuestra ciudad, aquejando a los estudiantes y maestros. Un caso grave se presentó en el centro poblado de Cascajal Bajo, en la Institución Educativa 88049 San Juan Bautista; un alumno de 14 años agredió físicamente a un compañero menor que el, la víctima de 8 años de edad quedó inconsciente motivo por el cual tuvo que ser conducido de emergencia a una clínica local donde le diagnosticaron hemorragia interna en la zona intestinal.

Magaly Trujillo García, jefa de la defensoría Municipal del Niño y Adolescente (DEMUNA), informo que, en el año 2012, se reportó cerca de 30 casos de Bullying confirmados en las instituciones educativas de Chimbote.

Por su parte la Unión de Gestión Educativa Local (UGEL-SANTA), revelo que se ha logrado identificar hasta 15 casos de Bullying solo en Chimbote. *“Ya tenemos focalizados 15 casos aquí en Chimbote”* señaló Lilie Iparraguirre Gonzales, directora de la UGEL-SANTA

En la institución niño Jesús de Praga en el año 2009, un alumno del nivel primario atacó a su compañero con un cuchillo, el alumno que violentó a su compañero expuso que lo hizo porque su compañero siempre le golpeaba a la hora de salida; el alumno en su debido momento intento dar aviso de su situación a las autoridades escolares, pero estas hicieron caso omiso a la situación. En la ocasión en que un alumno del colegio Ex Gloriosa se le encontró un arma de fuego, el adolescente argumento que portaba el arma porque había pandilleros estudiantes del colegio que le querían asesinar, y así, estos son ejemplos de lo que se viene sucediendo en la realidad escolar de Chimbote. Pero, así como estos incidentes vengativos (violencia física), podrían ser frenado de no ser por la indiferencia del ministerio de educación y de las autoridades de gestión educativas de la escena local, los cuales no implementan programas especiales para frenar esta ola de violencia entre los alumnos, que no hacen más que acrecentar la mala imagen de nuestro sistema educativo.

El presidente de la DITOE (dirección de tutoría y orientación del educando) en un reportaje para el canal de televisión de América se pronunció al dar el porcentaje de 37% que sería el promedio de alumnos que vendría sufriendo de acoso escolar en las escuelas del distrito de Chimbote, esta cifra de por si es alarmante y de no tomar medidas que frenen el avance de este problema la cantidad de casos iría en aumento; esta cifra solo es aquella de los casos en los que ha existido una agresión física severa (luxación, moretones, cortes). La DITOE solo toma como acoso escolar (Bullying) aquellos casos que son de extrema gravedad, esto quiere decir que de por si el porcentaje de casos de Bullying es mayor solo que por el hecho de que el acoso sea psicológico no se toma en cuenta el martirio de las víctimas en este problema.

El acoso escolar o Bullying es un fenómeno presente en casi todas las aulas del mundo, en nuestro país se encuentra mimetizada en la dinámica existente entre el “palomilla” y el “lorna”, entre el “chacotero” y el “zonzo”, entre el “vivo” y el “mongol”; es decir, en la

relación socialmente tolerada, entre individuos que llevan al extremo su personalidad extrovertida e introvertida respectivamente. Es extensa la tipología que clasifica a los individuos antes mencionados, y mucho más extensa los peruanismos atribuidos a estos, pero en términos afines a nuestra investigación los llamaremos, agresores y agredidos; además de estos dos, existen individuos que interactúan tácita o activamente en el contexto de este fenómeno, los espectadores. Agresores, agredidos y espectadores forman parte de los agentes dinámicos de este fenómeno, el Bullying.

Cada agente del Bullying, presenta una serie de patrones conductuales que enmarcan su comportamiento y lo definen como agresor o agredido; para describir la personalidad de cada individuo debemos de tener en cuenta el entorno en el que vive; el hogar, que es el primer vínculo social donde se adquieren los valores que modelan su conducta. En la actualidad, la familia, se encuentra en una crisis, debido a diversos factores como; pobreza, intolerancia, violencia, entre otros. Los alumnos al desarrollarse dentro de un hogar con una familia disfuncional, presentan conductas negativas, inapropiadas y hasta destructivas.

El Bullying, es pues, la agresión sistemática de un alumno(a) a otro alumno(a), esta agresión puede ser en grupo o individual, pero para que se lleve a cabo el Bullying como tal, el agredido no debe presentar intención de defenderse (abulia) y debe existir un grupo de espectadores que alimenten el ego y la actitud matonesca del agresor; el motivo de la agresión varía relativamente al contexto, va desde razones raciales, sexuales, intelectuales, socioeconómicas, físicas, de idiosincrasia o, la mera sinrazón.

Al tratarse el Bullying de un fenómeno social, es inherente a él las relaciones sociales que se establecen y por lo tanto el comportamiento que adquieren, alumnos, docentes y padres de familia, comportamiento que es influenciado por diversos factores, estos pueden ser; sociales, muchas veces el lugar que ocupa una familia dentro de la sociedad debido al éxito profesional de los padres, condicionan el comportamiento de los hijos ante los hijos de otra familia; culturales, las creencias religiosas, las inclinaciones políticas, son muchas veces objeto de burlas y acciones intolerantes; incluso factores sexuales como: el género, produciéndose muchas veces comportamiento machistas y misóginos, las inclinaciones sexuales, son también factores que desencadenan conductas hostiles.

El silencio, es el comportamiento que alimenta esta conducta agresiva; y es este silencio el que entorpece su erradicación. Se habla de Bullying cuando se cumplen los siguientes

comportamientos: *el agredido(a) se siente intimidado, el agredido se siente excluido, el agredido percibe al agresor como más fuerte, las agresiones son cada vez con mayor intensidad; y los espectadores refuerzan la agresión con su indiferencia, miedo o exaltación.*

Las consecuencias que se generan a raíz de este fenómeno, son múltiples, y relativos a cada agente. Dependiendo de la víctima o agresor, la conducta y/personalidad se va a ver mermada a corto y largo plazo. Muchas veces las víctimas, presentan bajo rendimiento escolar, pánico a ir a la escuela, consecuentemente el fracaso escolar; baja autoestima, al ser objeto de burlas y acciones hostiles aparecen en ellos pensamientos negativos de sí mismos, los cuales podrían desencadenar en acciones suicidas. Los agresores, al ser tratados impunemente; desarrollan una personalidad desadaptada con comportamientos antisociales como, la insensibilidad por el dolor ajeno, falta de empatía, incapacidad para seguir reglas y normas, etc.

En suma, las consecuencias en estos agentes, derivan en ciudadanos con escasas habilidades sociales, y por lo tanto, una sociedad disfuncional, incapaz de fomentar valores en las próximas generaciones, formándose así, un círculo vicioso de agresión, crisis educativa y ciudadanos infelices.

1.2 ENUNCIADO DEL PROBLEMA

¿Qué relación existe entre el comportamiento integral y la presencia del Bullying en los estudiantes del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval. Nuevo Chimbote – 2017?

1.3 JUSTIFICACIÓN

El estudio del Bullying, es relativamente nuevo; son pocos los autores que dedican su tiempo a realizar investigaciones sobre esta problemática. A pesar de ser un fenómeno que aqueja a casi todos los estudiantes y maestros, y de entorpecer el proceso de enseñanza-aprendizaje, no se le ha dado la debida importancia sino hasta las últimas décadas, es por ello que surge la necesidad de ampliar la teoría en lo que respecta a esta problemática, el Bullying.

En nuestra ciudad, Chimbote, se registra a lo largo del año escolar diversos casos sobre acoso escolar y hostigamiento en las escuelas; alumnos victimados por sus compañeros,

que en muchos casos tienen que ser hospitalizados debido al increíble ensañamiento por parte de sus agresores.

Muchos de los casos no son denunciados, por motivos que van desde, falta de interés de los padres hasta desconocimiento del tema como un problema alarmante. Los padres de familia, en algunos casos tienen la idea equivocada que esta violencia, ayuda a sus hijos a formar su carácter para la vida, desarrollando en sus hijos una idea errónea sobre las relaciones sociales en la escuela y la sociedad en general.

En la coyuntura actual y el contexto en el que vivimos, es urgente que el Bullying sea tratado como lo que realmente es, un fenómeno social que daña a los estudiantes y los sumerge en la marginalidad social.

Desde nuestra especialidad, como profesores, es necesario tratar este problema, debido a que somos nosotros, los que de primera fila podemos observar el acoso entre estudiantes, y la presencia de este, afecta nuestra labor educativa y la salud mental de nuestros alumnos.

La presente investigación se justifica en la necesidad de dar a conocer al Bullying como un problema sumamente dañino, el cual se encuentra arraigado en la mayoría de la sociedad y asimilado como algo normal dentro del desarrollo personal de todo individuo.

La finalidad de esta investigación se resume a identificar el acoso escolar o Bullying en los alumnos de 2do y 3er grado del nivel secundario en la Institución educativa Juan Valer Sandoval. Encontrar la relación existente entre el comportamiento integral de los alumnos y el acoso existente entre ellos dentro de su escuela.

Los resultados de la esta investigación servirán para añadir base teórica sobre este fenómeno y contribuir, si es posible, para futuras investigaciones. En relación con la escuela, ayudará a identificar a estudiantes con mayor índice de vulnerabilidad a ser agredidos, y a ubicar a los estudiantes con tendencias agresivas y así evitar futuros incidentes. En cuanto a la familia y el hogar de los estudiantes, esta investigación está dirigida a dar a conocer a los padres de familia, la existencia de este fenómeno; y conocer la vulnerabilidad de sus hijos ante este problema latente en todas las escuelas, para que así, puedan reforzar conductas positivas y corregir comportamiento dañinos y tóxicos para sus hijos y los que le rodean.

Con lo que respecta a los alumnos, la investigación del acoso escolar, les hará tomar conciencia de este fenómeno como un problema que causa dolor a quienes lo padecen y por lo tanto debe de ser erradicado de la escuela.

En conclusión, el trabajo se justifica en las siguientes áreas, el reforzamiento de la teoría sobre acoso escolar, la identificación del problema, la toma de conciencia sobre el Bullying como un fenómeno social dañino para los estudiantes.

1.4 ANTECEDENTES

- Ccoicca, T (2010) en su tesis *“Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de comas”* Se analiza la relación entre el Bullying y la funcionalidad familiar. El nivel de Bullying acumulado es de 58,3%. El Bullying hallado según género es de 56% para varones y el 64,3% para mujeres. La modalidad más frecuente es poner apodos 20,3%. Los niveles de funcionamiento familiar evidencian que el 32,5% presenta una buena función familiar, el 42,9% una disfunción leve, el 16,4% una disfunción moderada y el 8% una disfunción grave.
- Mora, C. y otros (2004) *“Bullying y rendimiento escolar”*, tiene por finalidad conocer la relación existente entre el fenómeno Bullying y el rendimiento escolar, considerando también las diferencias según el género de los participantes de dicho fenómeno.

Los resultados obtenidos permiten inferir en términos generales, que es posible establecer una relación inversa moderadamente significativa entre el fenómeno Bullying y el rendimiento escolar, lo cual está dado por el nivel de participación de los alumnos en dicho fenómeno. En este caso se interpreta que el agresor tendría más bajo rendimiento que una víctima, y ésta última más bajo rendimiento que el observador. Para comprobar esto se utilizó la prueba no paramétrica Rho de Spearman para correlaciones entre variables independientes.

En cuanto a las diferencias existentes en el fenómeno Bullying según el género de los participantes, no se evidenció un patrón claro en la muestra que permitiera verificar dichas diferencias, para comprobar esto se utilizó la prueba estadísticas U de Mann - Whitney.

- Valdivieso, P (2009) “*Violencia escolar y relaciones intergrupales*”, la conclusión que se llegó fue que el comportamiento de este comportamiento es por aburrimiento; por lo que constituye una voz de alerta para la institución escolar obligándola a revisar sus prácticas docentes. Igualmente, es importante tener en cuenta a los docentes que dominan su materia, la saben exponer y respetan a los alumnos como variables moduladores de conducta de violencia en la escuela.
- Ramos, M. (2008) “VIOLENCIA Y VICTIMIZACIÓN EN ADOLESCENTES ESCOLARES “La conclusión a la que se llegó fue Respecto de la victimización manifiesta verbal (en la que las acciones negativas son de tipo verbal como insultos, amenazas, o motes) hemos constatado, que los alumnos que están en el grupo de victimizados presentan una relación significativa con las variables estudiadas en el siguiente sentido: menor estatus socio métrico, menor autoestima global, menor autoestima social, mayor autopercepción no conformista, menor autopercepción conformista, menor autopercepción de la reputación, mayor sentimiento de soledad, menor satisfacción con la vida, mayor actitud hacia la transgresión, mayor violencia manifiesta pura, mayor violencia manifiesta instrumental, mayor victimización manifiesta física, mayor victimización relacional, menor apoyo formal, menor comunicación abierta con la madre y menor comunicación abierta con el padre.

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 OBJETIVO GENERAL

- Demostrar la relación existente entre el comportamiento integral y la presencia del Bullying en los estudiantes del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval - 2017

1.5.2 OBJETIVO ESPECÍFICO

- Identificar a los agentes del Bullying en los alumnos del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017
- Identificar a los agentes del Bullying según el género en los alumnos del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017
- Identificar las dimensiones del comportamiento integral de los alumnos del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017
- Identificar el nivel de comportamiento integral de los alumnos del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017

- Identificar las dimensiones del comportamiento integral de cada agente del Bullying en los alumnos del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017
- Identificar el nivel de presencia del Bullying de los estudiantes del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval - 2017
- Demostrar a través de los resultados estadísticos la relación existente entre el comportamiento integral y la presencia del Bullying de los estudiantes del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

II. MARCO TEÓRICO

2. MARCO TEÓRICO:

2.1 LA CONDUCTA

Desde que el ser humano nace, desde un primer momento, se relaciona directa o indirectamente con su contexto, ya sea en el plano social o natural. Es ahí y durante toda su vida que debe relacionarse con el de manera constante.

En esta dinámica, el ambiente influirá en él, a la vez que lo estimulará como resultado de su relación empírica. Cada objeto que perciba a través de sus sentidos, la manera de ser alimentado y protegido, la interacción con otros seres, le permitirá absorber las propiedades de su medio social y natural, el cual puede presentar características variables como hostilidad, rudimentario, protector, etc. esto va a depender de su capacidad de adaptación.

En este proceso de adaptación el individuo desempeña un papel activo dentro de su medio, convirtiéndose en agente receptor de estímulos provenientes de su entorno, esta información le servirá para adaptarse con facilidad, incluso para modificar su realidad de acuerdo a sus necesidades, es ahí donde se forja un sujeto actuante con una conducta y/o comportamiento definido.

Según Pellini (2014) el ser humano es modificado por el medio en el que se desenvuelve al momento de recibir estímulos. Es así que el autor tipifica dos momentos de interacción:

- Las características que conforman nuestra personalidad y el nuestro comportamiento son el resultado del ambiente en que nacimos: es decir que, nuestro comportamiento es relativo a nuestra realidad. Concluyendo que si hubiéramos nacido en un contexto distinto nuestra manera de proceder sería muy distinto
- Por otro lado, el ser humano se presenta ante su medio como agente activo y transformador, que dependiendo de sus necesidades va a adaptar a su medio según su conveniencia

2.2 EL COMPORTAMIENTO

El comportamiento trata acerca de cómo proceden los seres vivos, tanto personas, animales u otros organismos, frente a los estímulos provenientes del entorno, natural o social, en el que se desarrollan.

Es de suma importancia y, además impera establecer que cualquier conducta es la consecuencia de una secuencia de factores. Concretamente, la conducta está definida por las manifestaciones culturales del individuo, así como las convenciones sociales que rigen su actividad grupal dentro de su medio.

No obstante, el comportamiento de un individuo está estrechamente influenciado por la idiosincrasia, además que está predispuesto por factores genéticos y consecuentemente de la edad que presente el sujeto.

En biología el comportamiento es el conjunto de acciones o respuestas que un individuo o población genera ante una situación determinada. Por lo que entendemos como comportamiento en un sentido más amplio que en psicología, que solo reconoce como comportamiento a las respuestas de animales con un nivel cognitivo elevado.

Por otra parte, los comportamientos pueden ser reflejos o conscientes. Los comportamientos innatos o reflejos son aquellos que están muy presentes en nuestra herencia porque han demostrado ser de utilidad a lo largo de la evolución, en conjunto son los que conocemos como conducta. Los comportamientos conscientes son los debidos a la experiencia y llamamos adquiridos. En la actualidad si bien vemos a la evolución como una adaptación al entorno por parte de una especie, se podría decir que el comportamiento es la adaptación individual a un entorno o situación personal.

La psicología como ciencia, establece que el comportamiento es toda respuesta frente a los estímulos del entorno. En la dinámica individuo-entorno consecuentemente aparece el comportamiento, el cual al tener consistencia y un patrón estable permite hablar de una conducta como tal

En conclusión, se puede tipificar al comportamiento de dos maneras: positivamente y negativamente en la forma en como repercute este accionar con el entorno natural o social.

2.2.1 CONDUCTISMO: UNA TEORIA DEL COMPORTAMIENTO.

Para la psicología conductual, el comportamiento se adquiere en el proceso de adaptación del ser humano a su entorno, consecuentemente los conductistas afirman que las respuestas a los estímulos de nuestro medio forman a largo plazo nuestra conducta.

Según el conductismo, el estudio del comportamiento puede llevarse a cabo sistemáticamente ya que tiene cualidades observables, además que el comportamiento, es independiente a los estados mentales internos de un sujeto.

La conducta se moldea, así afirman los conductistas más estrictos, al argumentar que, utilizando el condicionamiento correcto, podemos llegar a obtener la conducta deseada en una persona, sin importar factores como herencia genética, personalidad o estados de ánimo.

Para Flores, J., Cruz, F., Morillo, N. Y Valera, R. (2010) el conductismo que tuvo como pionero en su materia a John B. Watson quien en sus investigaciones hace uso de procedimientos experimentales para moldear generar una conducta deseada descartando la posibilidad de utilizar métodos subjetivos como la introspección para definir un comportamiento.

Watson, teoriza sus estudios basándose en los resultados de su experimentación con las cuales concluye que a todo estímulo de sigue inmediatamente una respuesta, esta respuesta es consecuencia de la relación entre el individuo, como agente receptor de estímulos y su medio ambiente. Este científico no descartaba la presencia de fenómenos psíquicos internos en los individuos, pero no podían ser objeto de estudio debido a a su condición subjetiva, lo que le quitaría confiabilidad a la investigación.

Las investigaciones de Watson estaban influenciadas por otro científico que trato de explicar el proceso del desarrollo de la conducta, Iván Pavlov. Pavlov realizo sus investigaciones en animales. De las cuales concluyo que la conducta estaba compuesta por comportamientos reflejos. A partir de estas conclusiones diseño un método para moldear la conducta al cual posteriormente se le denominara como condicionamiento clásico.

2.2.2 CONDUCTA Y COMPORTAMIENTO

Según Limón, R. (2007) es común confundir el termino conducta y comportamiento, debido a que los dos describen acciones motivadas por estímulos presentes en el entorno. Pero tanto conducta como comportamiento son términos con propia definición semántica.

La conducta es una cualidad propia de la vida psíquica de un individuo, constituye un aspecto externo, funcional y personal, ya que son manifestaciones propias en cada persona. En la

conducta se proyecta el verdadero yo de manera espontánea, pero mecánica al responder a estímulos propios de la realidad.

Por su parte, el comportamiento, representa la autonomía humana, ya que es una capacidad autorregulada para llevar a cabo acciones controladas. Entonces se podría decir que el comportamiento es consecuencia de un reconocimiento previo de la situación.

Estas diferencias de fondo entre la conducta y comportamiento, es notorio a la hora de investigar sobre cada una de ellas. La conducta al ser expresión interna y espontánea es materia de estudio de la psicología. En cambio, el comportamiento, al mostrar acciones que determinan la autonomía del individuo y puede ser controlada según se tenga la capacidad, es materia de estudio de las ciencias normativas como, la ética, la axiología, etc.

El desarrollo del comportamiento tiene su origen en la conducta de un individuo. El medio donde se desarrolla el comportamiento es el ámbito social, de tal manera que la conducta, se desarrolla en un plano más personal.

2.2.3 CARACTERÍSTICAS DEL COMPORTAMIENTO

Para Castillo (como se citó en Rojas, 2013) el comportamiento presenta las siguientes características:

- Motivado. - los seres humanos actúan teniendo en cuenta intereses propios impulsados a su vez por los estímulos que reciben de su entorno.
- Complejo. - los procesos mentales son variados y presentan un orden jerárquico lo que ocasiona complejidad en los fenómenos psíquicos.
- Singular. - el comportamiento de un individuo implica la exteriorización del carácter y personalidad además de ser un componente fundamental para el temperamento humano
- Estable. - La estabilidad está en la comunidad de los fenómenos psíquicos a identificar y darnos una singularidad en la manera de actuar y ser.

2.3 EL COMPORTAMIENTO INTEGRAL

El comportamiento se refiere a la forma de actuar de un individuo ante una situación en concreto, estas acciones están determinadas por diversos caracteres entre los cuales tenemos: temperamento, impulsividad, tendencia a la agresividad entre otros.

En el caso de los factores adquiridos, son todas aquellas condiciones contextuales que van a influenciar en el modo de actuar de un individuo, estos factores se pueden adquirir en la familia, escuela y/o sociedad.

Por consiguiente, de un individuo es la suma de factores hereditarios y el medio en el que se desarrolle. Cada comportamiento es diferentes, debido a la heterogeneidad, en cada individuo se presenta dependiendo de los factores antes mencionados.

El comportamiento integral, es pues, el todo de pequeñas partes; al mencionar a un comportamiento integral nos referimos a los factores que desencadenan el comportamiento particular de cualquier individuo. El comportamiento integral se encuentra formado por la forma de actuar de una persona y los factores innatos y adquiridos que determinan dicho accionar

2.3.1 LA FAMILIA

En la actualidad, la familia viene sufriendo cambios en su estructura, esto es debido a factores socioculturales propios del desarrollo de una sociedad. Estos cambios repercuten en la dinámica familiar, estilos de vida de sus integrantes y hasta en las tradiciones propias de cada familia. Es por ello que abordar el tema de la familia fue sumamente importante dentro de la investigación.

Según Darling y Steinberg (como se citó en Vallejo, A. & Mazadiego, J., 2006) un estilo parental es un conjunto de actitudes de padres hacia hijos que les debe ser comunicadas en un clima emocional adecuado para expresar las actitudes tanto de padres como hijos

A la hora de tipificar los estilos parentales existen muchos autores que abordan sobre ello, pero es Vallejo, A. & Mazadiego, J. (2006) quien describe acertadamente lo siguiente:

- Estilo autoritativo. - son padres que cumplen con satisfacer las necesidades de sus hijos, tanto básicas como emocionales. Además, establecen patrones y reglas que estandarizan un comportamiento adecuado, también especifican que de incurrir en

alguna trasgresión esto conllevará una sanción. Apoya el desarrollo de la individualidad de los hijos, promueven una convivencia democrática, pero a la vez ejerciendo un papel orientador. Los hijos que han crecido en el seno de una familia con este tipo de padres suelen desarrollar habilidades sociales y académicas, una alta autoestima y un desarrollo psicológico acorde con su edad cronológica

- Estilo autoritario. - son padres sumamente exigentes que dejan de lado las necesidades afectivas de sus hijos. Se muestra desproporcionadamente exigente ante sus hijos. Se relacionan con ellos de manera jerárquica, muchas veces sin establecer un vínculo afectivo, se limitan a dar órdenes, mandatos, sin capacidad de ser refutadas, contrariadas, cuestionadas o replicadas. Utilizan el castigo como medida represora ante el incumplimiento o desobediencia

Los hijos que tienen padres de este tipo son muy obedientes y educados, pero carecen de espontaneidad, iniciativa propia y suelen ser dominados por sus compañeros

- Estilo permisivo. - padres que satisfacen las necesidades de sus hijos, pero son demasiado tolerante ante los impulsos inadecuados de sus hijos, además de ser poco exigente en cuanto al desarrollo académico. Usan muy poco el castigo como actitud corregidora hacia una mala acción, deja que sus hijos tomen sus propias decisiones, pero no desempeñan un papel regulador de estas decisiones, establecen escasas reglas de comportamiento, no obstante muestran mucho afecto hacia sus hijos.

los hijos que crecen con padres que ejecutan este estilo de paternidad carecen de capacidad e autocontrol debido a que nunca corrigieron su impulsividad, debido a lo cual son inmaduros, poseen escasas habilidades sociales y cognitivas

- Estilo negligente. - son padres poco exigentes, despreocupados por el desarrollo personal de sus hijos, se diferencian del estilo permisivo en que no muestran intención de protección o valoración adecuada a sus hijos, por ellos no establecen vínculos afectivos con ellos. Los hijos que tienen la suerte de tener padres con este tipo de paternidad suelen tener incapacidad para controlarse, muestran dependencia afectiva hacia sus compañeros, escaso rendimiento académico, problemas de adaptación y de conducta en la escuela, en el hogar y hasta la sociedad

2.3.1.1 LA DESINTEGRACION FAMILIAR

Según Virgilio, J. (2013), un hogar debe presentar una estructura nuclear, conformada por un padre, una madre y los hijos, ellos deben desarrollarse en un ambiente emocionalmente estable y con una excelente comunicación. Los padres deben influenciar en sus hijos de manera positiva y su comunicación debe estar basada en el afecto y el aprendizaje. La relación de padre y la madre favorece al buen desarrollo de la personalidad de los hijos, la unión familiar crea entre los miembros un sentimiento de seguridad que es determinante para que los hijos se inserten adecuadamente en sociedad.

El ser humano se desarrolla en un contexto, pero este contexto se encuentra dividido en distintas realidades, una de ellas, por no decir la más importante, es la afectiva, la cual influye positivamente en cada miembro de una familia. El cariño maternal, la situación afectiva de sus padres aportan positivamente en el desarrollo del carácter y personalidad de los hijos. Se dice que los padres que desarrollan una especie de intuición son los más adecuados y asertivos, pues son aquellos los que dan cuenta de las necesidades de sus hijos.

Cuando en un hogar existe un clima de amor, cariño, comprensión, afecto y armonía, se dice que se encuentra física y emocionalmente integrado. No obstante, esa no es la realidad de todas las familias, en contraste a lo mencionado anteriormente la falta de integración entre los padres de una familia puede conllevar a la desintegración familiar. Los padres se muestran incapaces para atender emocionalmente a sus hijos, lo que conlleva a que estos no pueden establecer relaciones afectivas adecuadas con los demás, lo que posteriormente le traerá consecuencias negativas. En muchos casos, los hijos son tratados con violencia y son objeto de golpes e insultos.

Una familia se define según las habilidades sociales que poseen los padres, los cuales deben saber sobreponerse a las crisis propias de una familia, de no hacerlo la consecuencia sería la ruptura del hogar y consecuentemente la huella psicológica en los hijos. Según Virgilio, J. (2013) existen los siguientes tipos de hogares

- Hogares de madres solteras. - este es el caso de aquellos hogares donde las madres son abandonadas por sus parejas. Esta situación es más frecuente entre las familias de padres jóvenes carentes de habilidades sociales, por lo general, estos provienen de una familia con la misma característica de desintegración. Las

madres en algunos casos abandonan a sus hijos en lugares que posteriormente los dará en adopción.

- Hogares de padres divorciados. - un divorcio entre los padres, dejan una huella psicológica irreparable para los hijos, esto a que el niño puede interiorizar las razones como propias a él, sentimiento de culpa y confusión, los cuales pueden desencadenar en ellos acciones agresivas o de regresión ante su sentimiento de abandono. Indudablemente el divorcio causa trastornos en los hijos dependiendo de su edad, aunque mientras el hijo tenga más edad y responda con mayor comprensión ante esta situación, también es probable que desarrollen actitudes agresivas. Los hijos interiorizan el divorcio como una crisis emocional, que precipitan angustia, dolor o depresión que a menudo terminan por expresarse exteriormente a través de conductas agresivas y autodestructivas
- Hogares inestables. - este tipo de hogares generan un sentimiento de inseguridad entre los hijos, esto debido al clima que se desarrolla en la familia, los factores que causan inestabilidad en una familia están relacionada a situaciones de riesgo como alcoholismo, violencia, prostitución, consumos de sustancias toxica, etc. estas situaciones generan malas relaciones entre los miembros de la familia y un ambiente de hostilidad, lo cual es percibido innecesariamente por los hijos. Esto repercute en la personalidad, carácter y desenvolvimiento de los hijos en futuras relaciones sociales. Los padres son incapaces de confrontar la situación y por lo general muestran actitudes de huida o se dedican a aventuras extramatrimoniales. Cuan los hijos observan este comportamiento generan rencor hacia el padre que genera el conflicto.
- Hogares de padres fallecidos. - en este tipo de familia la ausencia de una o de los dos progenitores afectan irremediamente a los hijos. Esto depende del grado de desarrollo psicológico que posea el hijo, pues la reacción emocional va a ser variada en función del apego hacia el progenitor, las circunstancias del fallecimiento y la reacción ante luto de los demás miembros de la familia. Los hijos en este escenario pueden desarrollar sentimientos de abandono y desamparo, aunque de otra manera se pude reaccionar con llantos, rabietas, comportamientos regresivos, etc.

2.4 LAS ESCUELAS EN LA ACTUALIDAD

Es propio del devenir histórico el cambio de las sociedades y con ellas las instituciones que las conforman, a lo largo de la historia estas instituciones han ido cambiando y han modificado su estructura, pero es la escuela, la que menos a cambios aunque en teoría debido a diversas políticas a variado, en la práctica sigue manteniendo su estructura desde hace más de 100 años. Esta situación se ve reflejada en la mayoría de escuelas del Perú, encontrando así, escuela con:

- Una gestión escolar centrada en la administración con prácticas educativas desligas del aprendizaje.
- Un flujo administrativo autoritario y jerárquico que atemoriza a los docentes.
- Instrumentos de gestión y evaluación docente evocados a juzgar a los docentes
- Escasa participación de la familia en los ámbitos educativos, solo intervienen con agente proveedores de recursos
- Conflicto entre docentes y administrativos, esto como resultado de un mal clima laboral y una incapacidad para la integración
- Directivos que realizan prácticas favoritas sus allegadas y son estrictos y severos con aquellos que no congenian con ellos

La gestión de las escuelas está limitada a la buena gestión de documentos y de la aplicación de las normas, desligándose en gran medida de la práctica educativa, dejando como único responsable al docente, el cual será el único culpable del fracaso de los alumnos. Las escuelas siguen manteniendo un carácter vertical, una pirámide jerarquizada, donde el poder que tiene la autoridad muchas veces es mal utilizado. La administración de las escuelas deslinda a los padres de la práctica educativa, enfrascándose en un papel indiferente. Guerrero (como se citó en Minedu, 2014)

2.5 BULLYING

2.5.1 BULLYING O ACOSO ESCOLAR

Las conductas violentas han existido desde el principio de la humanidad, quizás la conducta agresiva sea inherente a las relaciones humanas y asimismo se dan las relaciones entre estudiantes en la escuela. En una misma aula donde los alumnos muestran conductas positivas y rescatables tales como, amistad, buen trato, solidaridad, complicidad, ayuda mutua; también

aparecen, en contraposición, conductas antagónicas a las antes mencionadas, como, por ejemplo, burla, ridiculización. Insultos, rechazos o agresión física.

El fenómeno Bullying o también llamado acoso escolar, no ha sido el tema predilecto para los investigadores en materia educativa. No es sino hasta las últimas décadas que las investigaciones de los países escandinavos que le dieron la importancia que su naturaleza amerita (Heinemann, 1969). La etología, define al bullying como la conducta en la que un grupo específico ataca a un individuo que consideran hostil.

Podemos decir que ahora se percibe la violencia con más frecuencia que en antaño, pero en realidad, esta afirmación no es confiable, debido a que nunca se tuvo como variable de investigación al bullying y a la teorización de su naturaleza. Todo lo que se sabe de este fenómeno es relativamente nuevo, gracias a las investigaciones de hace pocas décadas atrás y de contextos distintos al Perú, lo cual hace aún más engorroso la aplicación de los instrumentos de medición en nuestra realidad educativa

Conocer el fenómeno Bullying a detalle, nos permitirá teorizar en él e identificar qué acciones constituyen un acoso escolar, además que, consecuentemente, permitirá que se pueda trazar un plan de orientación e intervención más efectiva.

Actualmente, los teóricos de este fenómeno no se han puesto de acuerdo con la definición exacta, aunque muchos han coincidido en algunas características las cuales se conceptualizan de la siguiente forma.

Pikas (1975) describe el Bullying como *“la violencia se lleva a cabo en una interacción grupal, en las escuelas, los niños se refuerzan y se relacionan a través de las interacciones establecidas con sus pares”*

“El Bullying es un fenómeno naturalmente social y por ende se lleva a cabo en grupo sociales que demuestren características relativamente estables, donde el agredido está imposibilitado de defenderse y el agresor es apoyado en sus acciones por los otros miembros del grupo” (Bjorkqvist, Ekman y Lagesspetz, 1982).

“El acoso escolar o bullying, es una situación de persecución de índole físico y/o psicológico que ejecuta un alumno hacia su compañero, el cual va a ser sistemáticamente agredido y le imposibilitara salir de esa situación por sus propios medios ya que su voluntad se ve afectada” (Olweus, 1994).

“Un alumno adopta el papel de víctima dentro de la dinámica del bullying cuando está expuesto reiteradamente y convenientemente a lo largo del tiempo por su antagonico a acciones negativas y hostigamiento” (Olweus, 1998).

Farrington (1993) define al bullying como una lucha de poder entre los alumnos, de los actuales el alumnos que presenta menor poderío es aquel que será la víctima”

Para Smith y Sharp (1994) *“es una condición de abuso entre un grupo y un individuo de manera sistemática y persistente en el tiempo”*

Debarbieux (2001) en sus investigaciones mencionan a episodios de micro violencias que se dan en los colegios y son constantes “no se trata de dramatizar la violencias, un insulto no es un acto delincencial, pero si sucede a lo largo del tiempo si puede dar consecuencias negativas”

“Los actos de violencia entre los estudiante y el acoso que conlleva estas prácticas de intimidación desmarañan una confrontación de intereses en la que uno de los agentes del grupo se va a coronar con el papel dominante y tratara de ejercer de manera autoritaria, fuerza sobre aquel que desempeña el papel de sumisión, causándole el correspondiente daño físico, emocional, y social (Ortega, 2005).

La violencia interpersonal y el acoso escolar son formas negativas de confrontación de intereses o necesidades en la que uno de los protagonistas, persona, grupo o institución, adopta un rol dominante y obliga por la fuerza a que el otro este en un rol de sumisión, causándole con ello un daño físico, social o moral”

Acevedo, J. (2012) concluye, luego de teorizar en las anteriores definiciones, que el bullying presenta los siguientes elementos inherente al ámbito escolar

- Relación asimétrica de poder entre agresor y agredido, el poder no se encuentra en disputa, pues el agresor abusa de su víctima.
- Existe una persistente conducta de abuso que a simple vista puede ser inofensiva pero su persistencia en el tiempo puede ser dañina
- La situación de intimidación se realiza de manera constante, no se trata de una situación asilada ni casual, el agresor busca constantemente imponerse sobre su víctima.

- La víctima, desempeña un papel de sumisión y abulia, pues no cuenta con los medios propios para poder salir de la situación en la que se encuentra y si lo intenta, el agresor intentara frenar esa actitud con acciones represivas que no harán más que amedrentarlo.
- El bullying tiene una naturaleza social y se desarrolla en un grupo social como tal, no prospera si la dinámica de la agresión se reduce a agresor-victima, pues no se puede aislar del grupo que va.
- Se trata de un fenómeno de grupo y no puede reducirse a una dialéctica agresor-victima, ni aislarse, pues el grupo es quien se encarga de envalentonar al agresor, ya sea con su miedo o con la celebración

2.5.2 TIPOLOGÍA DE LA INTIMIDACIÓN

Según Cerezo (2009) en el acoso escolar no es muy común la agresión física, pero sí lo son otras modalidades que tienen igual o mayor impacto negativo en quien es víctima. La agresión verbal (que es el tipo más frecuente) y también la exclusión del grupo, esta última, según el autor es más una cuestión de género, pues son las mujeres las que realizan este tipo de agresión.

Magenzo, Toledo y Rosenfeld (2004) en sus investigaciones logra tipificar las agresiones a las que son expuestas las víctimas, en tres tipos, como son: *la intimidación directa* que hace referencia a golpes, patadas, empujones, vandalismo, destrucción de objeto, objetos, etc. es decir agresión física. La intimidación verbal correspondiente a la utilización de recursos verbales como insultos, gritos, apodos, palabras ofensivas y descalificativas, todas estas con la intención de humillar a la víctima. Por último la intimidación relacional, que puede parecer por inofensiva debido a su carácter sutil, pero sus intenciones la misma, hace referencia a la exclusión, aislamiento, indiferencia, rechazo de la víctima hacia el grupo, todo esto promovido por el agresor con la intención de excluir a la víctima del grupo y hacerle sentir más indefensa, es lo que en otras palabras se le podría llamar “la ley del hielo”

Ccoicca (2010), coincide con la tipología expuesta por los anteriores autores, además añade uno más, describiendo la existencia de 4 tipos de formas de acoso escolar, físico, verbal, social y psicológico. Para este autor, la agresión física consiste en acciones directas hacia la víctima, tales como patadas, empujones, manazos y, acciones indirectas como, esconder, ensuciar o robar la propiedad de la víctima. La agresión verbal, que es la de mayor incidencia

y la más efectiva, consiste en expresar insultos, burlas, calumnias hacia la víctima con la intención de dejar huella en su autoestima. La agresión social, que tiene por objetivo el aislamiento de la víctima del grupo social y así marginarlo ignorarlo para dejarlo vulnerable ante las agresiones constantes y, por último, la agresión psicológica, que es la más preocupante, debido a que atenta directamente con el autoestima de la víctima ya que genera inseguridad, culpabilidad y miedo.

Magenzo y Tchimino (2010) realizaron su investigación directamente en las escuelas, en la cual pudieron identificar la existencia de violencia y la tipificaron dependiendo de los miembros de la familia educativa, es por ellos que describen: violencia entre alumnos: que van desde empujones, insultos, amedrentamientos, ataques sexuales, entre otros; violencia de alumnos hacia docente: los alumnos conscientes de la protección que le brinda la escuela se comportan desafiantes y se enfrentan verbalmente con sus profesores, en algunos casos llegando al enfrentamiento físico, todo esto con la intención de amedrentar a sus maestros; violencia del personal docente hacia los alumnos: que puede ser por parte de los profesores o directivos de la escuela en la que los alumnos son objeto de humillaciones, violencia verbal, etiquetamiento, expulsión sin razón aparente, entre otras. Violencia del personal docente hacia los padres: los docentes casi siempre reprochan a los padres las conductas negativas de sus hijos, es muy común que en las reuniones de padres, los docentes se posicionen en el papel de inquisidor de normas, buenas costumbres y valores. Y por último, la violencia entre el personal docente: en el cual entre colegas tratan de descalificarse frente a alumnos y padres de familia, con la intención de menospreciar el trabajo y la labor de sus compañeros

Por su parte Melus (2010) sugiere la necesidad de tipificar el Bullying, considerando que en la actualidad la práctica se ha diversificado (como el caso del *Cyberbullying* y *el dating violence*). En este sentido, aclara que existe confusión, dependiendo de la intensidad y manifestación de la práctica intimidatoria, es decir, que la violencia presente en el bullying se tolera e incluso se legitima ya que los observadores de la agresión muestran pasividad e inoperancia ante esta situación, en la cual un alumno (agresor) realiza sistemáticamente agresiones físicas, verbales, de aislamiento y psicológicas hacia su víctima, un alumno que no posee los recursos suficientes para defenderse. legitimen dichas prácticas.

Esto genera en la víctima, desconfianza, miedo y la no denuncia, por el efecto apático de las autoridades escolares. El mismo autor revela que los estudiantes que observan la agresión al a que son sometidos sus compañeros pero no la denuncian desarrollan falta de sensibilidad, poca

empatía, falta de solidaridad, etc. e fin esta actitud apática solo empeora la situación y genera más aun los problemas y las tensiones en el desarrollo social escolar

Para la identificación del tipo de Bullying, Cerezo (2009) recomienda que se esté generando ya sea verbal, físico o psicosocial- o de cualquier naturaleza- presente en situaciones tales como a la hora de la competencia académica durante el proceso educativo- se admira al ganador y se abucea al perdedor-, los deportes de contacto, el éxito social –se privilegia al guapo, al que tiene dinero, al deportista, y se excluye al nerd-. Se debe considerar los componentes temporalidad e intensidad o motivación, es decir, la temporalidad o frecuencia del ataque y la intencionalidad o móvil de la agresión, la cual crea la expectativa en la víctima la expectativa de ser objeto de posibles agresiones en un futuro. Además, se debe caracterizar el dominio del poderoso sobre el débil en cualquier contexto, así como el carácter expansivo que desde su inicio la dinámica del Bullying tiene, como lo es pasar del episodio de maltrato o constituir una dinámica asidua de exclusión, violencia y deterioro de la socialización.

Cabezas y Monges (2007) sugieren tres criterios que sirven para descubrir la presencia del Bullying, como son: el maltrato, la reiteración de conducta y desequilibrio de poder, y es por tercer criterio que se debe considerar al maltrato como un acto cobarde, ya que quienes lo hacen saben que saldrán ilesos, debido al silencio de la víctima, y a la no denuncia de parte de quienes los observan.

Amemiya, Oliveros y Barrientos (2009) puntualizan que puede tipificarse la presencia del Bullying según la intensidad de las prácticas intimidatorias y la magnitud de sus efectos, que pueden ir desde leves a severos. Aluden que el Bullying severo se entiende por la presencia de la cronicidad y complejidad que acompañan a la depresión de la víctima, como pueden ser pensamientos suicidas o el suicidio. Mientras que el leve puede presentarse por prácticas de mayor sutilidad como los apodos, los chismes y hasta lo empujones al entrar al salón de clase.

2.5.3 ESPACIO DEL BULLYING

Hablar del espacio donde se gesta el Bullying según Cerezo (2001) y Rigby (2000) es aludir al área donde se produce las acciones de los dos principales actores: los agresores y los agredidos, junto con las causas y consecuencias que denotan la intimidación. Los propios autores coinciden con los planteamientos anteriores sobre los efectos del Bullying, agregando que el problema trasciende más allá de la mera agresión y vulneración de la víctima. Tales consecuencias repercuten en los contextos personales, familiares, educativos y sociales de la

víctima, esta asume roles y actitudes de exclusión social, y en el caso de los agresores, estos adquieren perfiles pre delincuentes (Olweus, 1998). Tales condiciones, dicho en otras palabras, representa el espacio donde se manifiesta el Bullying; entre la acción de intimidación, el efecto y el contexto. En la medida que se relaciones dichos componentes afectaran directamente la calidad del clima educativo (Gazquez, Cangas, Padilla, Cano y Pérez, 2007). Se puede decir entonces, que el bullying se trata de un fenómeno que afecta directamente a toda la comunidad educativa y repercute en la estabilidad y tranquilidad del ambiente escolar (Cerezo, 2009).

Por consiguientes, el Bullying, definido como la interacción directa entre un estudiante agresor y uno agredido en donde se presencia una conducta agresiva que produce estrés en el alumno agredido, deriva dentro de un espacio delimitado –por las propias interacciones sociales-, la presencia de ciertas influencias ambientales que agudizan los efectos de la intimidación entre los actores, es por ello que algunos investigadores adoptan perspectivas ecológicas para la explicación del Bullying. Ante esto, Melus (2010) señalan que las variables relacionadas con el entorno escolar son relevantes, sin descartar que la intimidación no respeta áreas geográficas, ni físicas, ni mucho menos límites éticos, morales, políticos, religiosos o culturales.

Enfatizan estos autores que por parte de las autoridades de la escuela debe regular un espacio libre de violencia ya se en los patios, los pasillos, las cercanía a las áreas de juego, los sanitarios, la entrada de institución, o todos los espacios que sean frecuentados por los abusadores, es decir, que la agresión puede estar ocurriendo a los ojos de las propias autoridades educativas (maestro, personal administrativo o padres de familia), y que ni siquiera se percaten de ello, por que asumen que es parte de la cotidianidad de los roles o actitudes de los niños por las dinámicas de convivencia entre pares.

2.5.4 RASGOS DEL AGRESOR

De manera particular Avilés (2006) profundiza en lo anterior, señalando en materia de roles ente protagonistas, que estos pueden asumir ciertas conductas, dependiendo del tipo de participación que tengan dentro de la interacción o espacio de las acciones Bullies, dependiendo si son agresor, víctima o los espectadores Ccoicca (2010) agrega que la víctima siempre representara, para el agresor, objeto de agresiones físicas o verbales, mientras que el acosador, será quien maltrate en repetidas ocasiones al alumno indefenso, y el observador,

aprobara la actitud del agresor, ya sea con la celebración de las agresiones o simplemente con el silencio, ya que el agresor se envalentonara aún mas

En el caso del agresor, Cabezas y Monge (2007) indican que se caracterizan por una incontrolable impulsividad y una imperante necesidad de dominar a las personas que tiene a su alrededor. Cerezo (2001,2009) señala que los diversos estudios que se han efectuado sobre el perfil del agresor concluyen que poseen mayor éxito dentro del grupo, y por ellos, tienen más éxito a la hora de relacionarse. El propio autor sostiene que aspectos de la ascendencia social y el nivel de status aparecen como variables en la génesis y mantenimiento de conductas Bullying, lo que genera pautas de comportamiento asociadas a la intimidación, en donde se comienza a presentar cierta calidad de estilos personales de afrontamiento de las situaciones que se mantienen más allá de las edades y circunstancias escolares, dicho en propias palabras, cada escenario tiene su propio “matón” (Olweus, 1998)

Para Olweus (1973) el agresor presenta un perfil antisocial sin ninguna con una conexión inexisten con la escuela y los valores de esta, lo que le conlleva a rechazar a la escuela y esta, debido a su perfil, también lo rechaza etiquetándoles negativamente y a la falta de apego a lo que el profesor representa. Melus (2010) afirma que este problema de indisciplina es más específico en los alumnos de cierta edad, así pues describe que son los alumnos en transición de la niñez a la adolescencia en los que se focaliza este problema

Según Ccoicca (2010) el objetivo del bullying radica en causar daño físico, pero en gran medida psicológico, por eso el agresor hace uso de prácticas como intimar, amedrentar, insultar, excluir, ridiculizar, es decir, consumir emocionalmente a su víctima. Para ello el acosador necesita rodearse de un grupo, acosadores también, que festejen su conducta agresiva y se sumen al hostigamiento pasiva o activamente.

Avilés (2010) en sus investigaciones, desglosa una serie de situaciones que puede haber sufrido el agresor para desarrollar este tipo de conducta: experiencia de agresión por parte de adultos y aprendizaje de conductas violentas durante su infancia; así como factores de temperamento, falta de autocontrol, inhabilidad social, etc.

Paredes, Álvarez, Lega y Vernon (2008) concluyen que el agresor poseen una incapacidad para sentir empatía por los demás, esto sumado a su aparente impulsividad y deseo de controlar a las personas, es lo que le vuelve potencialmente hostil para aquellos que el considere débiles. En esta línea cabe destacar que el agresor busca obtener una opinión

positiva dentro del grupo al demostrar dotes de liderazgo y masculinidad, mediante acciones que reditúen respeto y los haga ver más atractivos ante el sexo opuesto (Olweus, 1973; 1978; 1998, 2001).

Olweus (1998) elabora tres perfiles de acosadores los cuales son directamente proporcionales a las habilidades sociales que posea el agresor. Así tenemos a: el agresor asertivo: gozan de popularidad dentro de su grupo, poseen habilidades sociales lo que le permite dirigir, organizar y manipular al grupo para que hagan lo que el estima conveniente, este tipo de agresor puede ocultar perfectamente su actitud de hostigamiento. El agresor poco asertivo es el aunque actúa directamente de manera agresiva, demuestra en gran medida un comportamiento antisocial, a veces este comportamiento es debido a la baja autoestima y confianza que se tiene, pero es gracias a esta conducta es que logra mantener un status dentro de sus grupo y es más, atraer a otros. Finalmente, el agresor víctima este acosador desempeña también el papel de víctima, se muestra con una actitud agresiva ante sus compañeros más jóvenes, pero por otro lado es objeto de agresión por parte de sus compañeros menores. Además es característico el modo de hostigamiento según el género, de tal manera que los varones hacen uso en gran medida de su fuerza física, y por otro lado las mujeres son más manipuladoras y utilizan métodos más sutiles para su intimidación (Cabezas y Monges, 2007)

Coicca (2010) también señala que entre los rasgos que posee el agresor también se encuentran características que lo pueden convertir fácilmente en víctima latente factores como su poca capacidad de empatía, poca asertividad, insensibilidad, total ausencia de responsabilidad por sus actos, un bajo auto concepto, pero una alta autoestima, y una indudable capacidad de liderazgo, el cual debe mantener, de no ser así, estaría vulnerable ante las agresiones de otros acosadores; el bajo rendimiento académico, también es una característica muy común entre los agresores; entre otras características tenemos a demasiada ira, impulsividad, hostilidad, depresión y un alto riesgo de suicidio, todas estas características de no ser tratadas a tiempo pueden llegar a ser autodestructivas para el individuo.

El mismo autor soslaya que es indudable la impulsividad que caracteriza a los agresores la cual sería detonante para actitudes violentas, además que es propio de ellos la poca tolerancia ante la frustración y la incapacidad para llevar a cabo responsabilidades básica en la vida adulta. Todo esto tendrá repercusiones durante su vida adulta como trastornos de personalidad, conducta antisocial y delictiva.

2.5.5 RASGOS DE LA VICTIMA

En el caso de los rasgos de las víctimas Olweus (1998) durante sus investigaciones introduce el concepto de dos tipos de víctimas de bullying: víctimas pasivas y víctimas provocadoras, cada una con características propias, pero que son objeto de hostigamiento a la misma vez. Tenemos a la víctima pasiva: son aquellas carentes de reacciones contestatarias ante su agresor, debido a que mantienen una actitud negativa ante el uso de la violencia y reprobaban los métodos violentos, demuestran sumisión, ansiedad y ante el hostigamiento solo atina a huir y evitar la confrontación. Por otro lado, en el caso de la víctima provocadora: este tipo de víctima exhiben un comportamiento que genera tensión y agitación en el aula, debido a que combinan agresividad y ansiedad le vuelven blanco “justificado” de hostigamiento; en este tipo de víctima se le coloca a los estudiantes hiperactivos (Paredes, Alvares, Lega y Vernon, 2008).

De igual manera Díaz – Aguado (2005) afirma la existencia de dos tipos de víctima en el acoso escolar, tipificándolos en víctima pasiva y activa. Según sus investigaciones la víctima pasiva o típica proyectan una imagen de vulnerabilidad al demostrar características como aislamiento, miedo a la confrontación, poca comunicativos y baja popularidad, mientras que por otro lado se encuentran las víctimas activas, poseen una conducta hiperactiva, lo que les conlleva a generar en el grupo molestia e incomodidad, debido a ello son rechazado y aislados del grupo, presentan autoestima baja; son más vulnerables de las víctimas típicas o pasivas.

Amemiya, Oliveros y Barrientos (2009) describen a la víctima del acoso escolar como un individuo con algún defecto físico notorio, del cual se valen los acosadores para hacer burla de él de manera enfermiza, criticando lo que hace y lo que dice incluso cuando no ha hecho ni dicho nada, es su defecto físico el responsable de exponerlo severamente al hostigamiento escolar, debido a ellos son objeto de conductas de discriminación, exclusión social, ridiculización con la intención de dañar la imagen frente a los demás. Por otro lado Avilés (2010) da de cuenta que los actos de agresión hacia la víctima contribuyen a agudizar el sentimiento de vulnerabilidad que posee dentro de su entorno, y consecuentemente están expuestos fracaso y deserción escolar, ansiedad, miedo a ir a la escuela, trastorno de personalidad, incapacidad para la correcta adaptación social, todo esto influiría de manera negativa en el desempeño de sus competencias académicas, conductuales, emocionales que podrían desencadenar acciones autodestructivas como el suicidio.

Ccoicca (2010) indica que otro aspecto que vulnera más al niño es la procedencia, es decir, que si viene de provincia hacia la capital, el desconocimiento de las normas de conducta en una ciudad lo expondrá a exclusiones y mayores agresiones verbales por su *origen* “*provinciano*” que ostenta; se convierten en víctimas fáciles para los acosadores que los intimidan y ridiculizan dañando así el autoestima.

Olweus (1998) nuevamente hace referencia al tipo de agresión según el género del estudiante, estableciendo que es más frecuente la agresión física entre los varones, y son las mujeres, las que se valen de agresiones menos directas y más sutiles para lograr su hostigamiento, estas acciones van desde la difamación, creación de rumores, manipulación, entre otros. Es por esta razón, según el autor, que el Bullying es más notorio en los varones y es menos visibles en la mujeres, pero aun asi se encuentra presente en ambos. (Cabezas y Monge, 2007)

El mismo autor expone que entre los rasgos de las victimas está presente un debilidad física muy por debajo de la mayoría del grupo, lo que conlleva que los hombre con mayor capacidad física puedan utilizarlas para intimidar al más débil. En el ámbito emocional se perfila a la víctima como un individuo ansioso, con alta inseguridad, pero cautas y a su vez tranquilas y de baja autoestima, abandonados con poca capacidad para hacer amigos, sin embargo carentes de todo recurso para defenderse, lo que les convierte en presas fáciles para los acosadores. (Olweus, 1998)

Avilés (2006) también hace referencia a la existencia de dos tipos de víctimas, la activa o provocadora y la pasiva; la primera, explica el autor, que son individuos ansiosos y de reacciones explosivas que crear un ambiente de crispación, lo cual le vale de justificación al agresor para realizar sus accione de hostigamiento bajo la premisa “el me provocho”. Por otro lado, la victima pasiva: son estudiantes de perfil bajo con habilidades sociales poco desarrolladas, ya que al ser reservadas, introvertidas, calladas e inseguras optan por no denunciar la agresión con ellos. (Cabezas y Monges, 2007)

Las investigaciones de Díaz (2010) enumeran algunas características a los perfiles de la victimas relacionadas con algunos rasgos psicopatológicos que vuelven potencialmente vulnerable a un individuos, el autor menciona trastornos como: déficit de atención con hiperactividad, con el cual es alumno que lo posee presenta una excesiva inquietud motora, aunque no necesariamente agresiva, no obstante esa actitud disruptiva puede ser detonante para actitudes de rechazo por arte de sus compañeros. También, el trastorno de conducta, lleva al estudiante a malinterpretar las acciones o labras de sus compañeros como actitudes hostiles

hacia él, son extremadamente sensibles, aunque carentes de sentimiento de culpa o remordimiento, es más tienden a echar la culpa a los demás por sus acciones y presentan un comportamiento violento. Aparentan seguridad y dureza, pero presentan una baja autoestima lo que le conlleva a un bajo rendimiento escolar, tendencias a consumir alcohol o algún tipo de droga. (Díaz, 2010)

También se encuentra presente, afirma el autor, el trastorno desafiante, lo que esta caracterizados por conductas negativas y hostiles antes figuras de autoridad. Mientras que en el trastorno explosivo aislado, el alumno presenta episodios de agresividad, violencia y destrucción pero en un contexto aislado. Finalmente, el trastorno adaptativo, definido en aquellos alumnos que presentan actitudes emocionales y conductuales exageradas, esto debido a que el alumnos muestra poca tolerancia ante la frustración en situaciones como cambio de domicilio, de colegios. De profesor. Separación de padres, etc.

2.5.6 ESPECTADORES

En el caso de los espectadores Avilés (2010) indica que se caracterizan por no permanecer libres de la influencia respecto a los hechos de intimidación, destacados por asumir posturas individualistas, egoístas y apáticas. Cabezas y Monge (2007) exponen aunque su participación no es directa, la actitud de no defenderlos e incluso de divertirse con el hostigamiento al aunque son sometidos sus compañeros los colocan como agentes de suma importancia, tampoco delatan a los agresores, pues temen que las conductas agresivas y de hostigamiento se inviertan y sean ellos los agredidos

Olweus (1973, 1978, 1998) durante su investigación, llego a la conclusión que el bullying no es un fenómeno donde solo intervienen agresores y víctimas. Realmente existe un tercer agente que, sin tomar participación en el hostigamiento, forman parte de la intimidación. En el caso de de simpatizar con los agresores y apoyarlos en su actitud son llamados, en palabra de Olweus, “agresores pasivos o secuaces” (Paredes, Alvares, Lega y Vernon, 2008)

Ccoicca (2010) clasifica a los espectadores en 4 tipos; espectadores pasivos, son aquellos que conocen sobre la agresión, pero callan entre esta situaciones temen ser las próximas víctima. Los espectadores antisociales, son aquellos que permanecen a lado del agresor, celebrando su comportamiento, son de carácter muy manipulables y sin espíritu de solidaridad. El espectador reforzador, aunque este individuo no participa directamente en las prácticas de hostigamiento, con su actitud de celebración las conductas agresivas, las incita y aprueba la

conducta negativa del agresor. Por último el agresor asertivo, es aquel que demuestra sentimientos de solidaridad y empatía al apoyar a la víctima y en algunos casos hacer frente al agresor, estereotipo de espectador tiene desarrollado diversas habilidades sociales.

Olweus (1993) destaca la presencia de los espectadores como jefe de reproducción del fenómeno del bullying, además que la reproducción del acoso se debe a un fenómeno llamado contagio social, en el cual se inhibe cualquier práctica solidaria hacia la víctima inclusive fomenta las prácticas de hostilidad. Entonces, según el autor, se crea un círculo de pasividad que de una u otra manera legitima las prácticas agresivas y abusivas. Es la pasividad que se desarrolla entre los estudiantes lo que favorece la dinámica entre los agentes del Bullying. Para Olweus, las repercusiones del hostigamiento para los espectadores se pueden expresar en función a tres conductas que podrían adoptar: callar por miedo a ser la siguiente víctima, convertirse en “secuas” del agresor o defender a la víctima, hacer frente al agresor y convertirse en su “rival”; siendo esta última la que lo lleva a convertirse en el defensor solidario de las víctimas.

El mismo autor agrega que el bullying influye de manera negativa tanto en víctima, agresor y espectador, pero es en el caso de los espectadores que les produce un efecto desensibilizador lo que a largo plazo le hará perder su capacidad de empatía. También, el espectador, desarrolla emociones negativas que pueden perdurar en el tiempo tales como, miedo, sumisión, falta de asertividad, estas emociones pueden llegar a afectarles durante su vida adulta. (Olweus, 1993)

2.5.7 FACTORES INTERVIVIENTES

Piñuel (2007) a través de sus investigaciones pudo encontrar que existen factores intervinientes que producen en las víctimas del acoso escolar la normalización de la violencia y fomentan las actitudes agresivas. Estos factores son remitidos por los padres a sus hijos a través de mensajes tóxicos para su estado emocional, estos mensajes son: mostrar al niño que el acoso en las escuelas siempre ha pasado, argumentando que él en sus tiempos también lo padeció, decir a sus hijos que este tipo de situaciones le harán madurar, le prepararan para enfrentarse correctamente a la vida; lo más preocupante es que los padres incitan a los niños a actitudes violentas argumentando con el niño que prefieren que venga con un ojo en la mano a que vuelvan a casa llorando, esto no hace más que transformar a sus hijos en personas violentas, si te pegan, pégalos más fuerte; o también incitan a la pasividad al decirle que mejor

esperen que pase la situación, que su agresor ya se cansará. (Amemiya, Oliveros y Barrientos, 2009)

Luciano, Marín y Yuli (2008) indican el fenómeno del bullying suele pasar inadvertido por los adultos, dado que ellos normalizan las agresiones, es así que este fenómeno se hace invisible, lo que conlleva a generar sentimientos de inseguridad, debilidad y vergüenza por parte de las víctimas, al saberse indefensos y sin nadie a quien recurrir; factores que agudizan el problema de la denuncia y la atención a las víctimas, dejando a los responsables sin sanción, en este sentido, los autores enmarcan que dicha invisibilidad se denomina “violencia silenciosa”, entendida como la reiterada ocurrencia de las conductas violentas en escenarios menos visibles para algún espectador; como pueden ser: en los baños, la salida de la escuela, en áreas poco concurridas, en algún punto del trayecto del niño(casa-escuela). O en extremo, en escenarios de mayor visibilidad como pueden ser el área de recreo o el salón de clases, en donde los docentes no lo asumen como un fenómeno visible, es decir, las prácticas agresivas las consideran como algo natural, cotidiano y propio de la edad del niño. Siendo en dicho orden de ideas donde se representan en la actualidad los grandes pendientes del estudio del fenómeno del Bullying; tendencias donde se están desarrollando las actuales investigaciones y discusiones teóricas (Luciano, Marín y Yuli, 2008)

CAPÍTULO III

MATERIAL Y MÉTODO

III. MATERIAL Y MÉTODO

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1 HIPÓTESIS

3.1.1 HIPÓTESIS NULA

Existe relación significativa entre el comportamiento integral y la presencia del Bullying en los estudiantes del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval - 2017

3.1.2 HIPÓTESIS ALTERNA

No existe relación significativa entre el comportamiento integral y la presencia del Bullying en los estudiantes del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval - 2017

3.2 VARIABLES

3.2.1 VARIABLE 1: comportamiento integral

3.2.2 VARIABLE 2: presencia del bullying

3.3 METODOLOGÍA

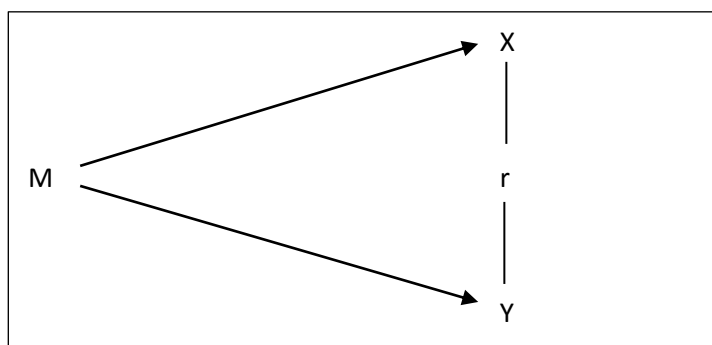
3.3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de tipo cualitativa: descriptiva correlacional

3.3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de tipo descriptivo correlacional y que en ella se pretende determinar el grado de asociación entre variables de modo que se puedan realizar inferencias para un grupo o población.

El diseño es el siguiente:



Donde:

- M: es la muestra (alumnos de 2do y 3ero de la I.E. Juan Valer Sandoval)
- X: variable comportamiento integral
- Y: variable Bullying

- r: posible relación existente entre el comportamiento integral y el Bullying en los alumnos del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1 POBLACIÓN

La población accesible estuvo conformada por todos los alumnos del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval. Matriculados en el año escolar 2017, distribuidos en 5 grados con sus secciones respectivas, haciendo un total de 497 estudiantes, entre varones y mujeres, cuyas edades fluctúan entre 12 y 16 años de edad.

I.E. "Juan Valer Sandoval"	Alumnos del nivel secundario																
	1°				2°			3°			4°			5°			
	A	B	C	D	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C	
Números de alumnos	36	34	33	35	30	30	34	35	33	33	30	29	27	28	27	23	497

3.4.2 MUESTRA

La muestra de estudio será seleccionada por la técnica muestreo simple al azar. Conformado por las aulas de 2do y 3ero del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval. De una población de 506 alumnos, se seleccionará una muestra de la siguiente manera:

I.E. "Juan Valer Sandoval"	Alumnos del nivel secundario				
Grados	2°		3°		Muestra
Sección	A	B	B	C	126
Números de alumnos	30	30	33	33	

3.5 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

- Método descriptivo: este método consiste en dar características a grandes rasgos sobre un objeto de estudio
- Método analítico – *sintético*: este método es importante para la elaboración del marco teórico y marco conceptual. Permitirá analizar, discriminar y sintetizar información relevante.
- Método bibliográfico documental: sirve para recopilar, sistematizar la información, para elaborar el marco teórico y la metodología de estudio.
- Método dialectico: mediante este método se seguirá la secuencia lógica de la investigación, desde la observación empírica hasta los resultados y la contratación de la hipótesis
- Método estadístico: este método permitirá analizar e interpretar los resultados de la investigación. Así como proporcionar conclusiones exactas acerca del grado de significancia del modelo propuesto.

3.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Y RECOLECCIÓN DE DATOS

- Observación: a través de la cual se va a conocer las propiedades, relaciones y conexiones internas de las variables. Este proceso permite copiar en nuestras sensaciones el objeto de investigación para posteriormente desintegrarlos en sus respectivas dimensiones y recomponerlo teóricamente previo análisis y síntesis.
- Entrevistas estructuradas o dirigidas: nos va a permitir obtener información sobre las propiedades del problema. Los datos ayudaran a cuantificar las características y naturaleza del objeto de estudio.
- Encuesta: esta técnica permite obtener información de la muestra. Es un proceso por el cual conseguimos datos los cuales constituirán un aporte estadístico.
- Sesiones de profundidad o grupos de enfoque: consiste en reuniones de grupo en los cuales los participantes conversan en torno al fenómeno.
- *Documentos, registros, materiales y artefactos de la I.E.* los cuales van a permitir conocer los antecedentes, las experiencias, vivencias y su funcionamiento cotidiano ante la problemática.
- *Biografías e historias de vida:* estas pueden ser individual o grupal.

3.7 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTOS Y ANÁLISIS DE DATOS

- Libro de códigos: mediante la resolución a códigos los ítems, después se codifica las encuestas enumerándolas cada una para poder hacer el cuadro matriz donde se va a codificar todos los ítem según su orden.
- Tablas de frecuencias: el principal objetivo de la estadística descriptiva es sintetizar conjunto de datos mediante tablas o gráficos resumen, con el fin de poder identificar el comportamiento característico de un fenómeno y facilitar su análisis.
- Gráficos estadísticos: son medios popularizados y a menudo los más convenientes para presentar datos, se emplean para tener una representación visual de la totalidad de la información. Los gráficos estadísticos presentan los datos en forma de dibujo de tal modo que se pueda percibir fácilmente los hechos esenciales y compararlos con otros.
- La prueba Chi-cuadrado, esta prueba puede utilizarse incluso con datos de medida nominal. la hipótesis nula de la prueba Chi-cuadrado postula una distribución de probabilidad totalmente especificada como el modelo matemático de la población que ha generado la muestra.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

IV. RESULTADOS Y DISCUSION

4. RESULTADOS

Cuadro 1: Agentes del Bullying en los alumnos del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017.

<i>VÍCTIMA</i>		f_i	%
BAJA	[1 – 1,6]	53	42,1
MEDIA	[1,7 – 3,3]	60	47,6
ALTA	[3,4 – 5,0]	13	10,3
<i>AGRESOR</i>		f_i	%
BAJA	[1 – 1,6]	89	70,6
MEDIA	[1,7 – 3,3]	23	18,3
ALTA	[3,4 – 5,0]	14	11,1
<i>OBSERVADOR</i>		f_i	%
BAJA	[1 – 1,6]	41	32,5
MEDIA	[1,7 – 3,3]	67	53,2
ALTA	[3,4 – 5,0]	18	14,3
Total		126	100,0

FUENTE: Cuestionario aplicado por el investigador

En el Cuadro 1, Los agentes del Bullying de los alumnos del 2do y 3ero del nivel secundario describen lo siguiente:

De los 126 alumnos observados, el 42,1% expresan que son víctimas en un nivel bajo, el 47,6% manifiestan que son víctimas en un nivel medio y el 10,3% en un nivel alto.

De los 126 alumnos observados, el 70,6% siente ser un agresor de nivel bajo, el 18,3% creen que son agresores de nivel medio y el 11,1% fueron hallados agresores de nivel alto.

De los 126 alumnos medidos, el 32,5% se consideran observadores de nivel bajo, el 53,2% expresan que son observadores de nivel medio y el 14,3% son observadores de nivel alto.

Cuadro 2: Agentes del Bullying según el género en los alumnos del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017

GENERO						
VICTIMA	FEMENINO		MASCULINO		Total	
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
BAJA	30	23,8	23	18,3	53	42,1
MEDIA	25	19,8	35	27,8	60	47,6
ALTA	8	6,3	5	4,0	13	10,3
AGRESOR						
BAJA	47	37,3	42	33,3	89	70,6
MEDIA	6	4,8	17	13,5	23	18,3
ALTA	10	7,9	4	3,2	14	11,1
OBSERVADOR						
BAJA	23	18,3	18	14,3	41	32,5
MEDIA	33	26,2	34	27,0	67	53,5
ALTA	7	5,6	11	8,7	18	14,3
Total	63	50,0	63	50,0	126	100,0

FUENTE: Cuestionario aplicado por el investigador

En el Cuadro 2, se relaciona categóricamente los agentes de Bullying según el género de los alumnos, pues se ha determinado que el 23,8% que son víctimas en un nivel bajo son del género femenino y el 18,3% son del género masculino. Con respecto a las víctimas en un

nivel medio el 19,8% son del género femenino y el 27,8% del género masculino. Y de los alumnos que son víctimas de alto nivel, el 6,3% son femeninos y 4,0% son masculinos.

Por otro lado el 37,3% de los alumnos agresores en el nivel bajo, son del género femenino y el 33,3% son del género masculino. Así mismo el 4,8% de los alumnos que son agresores de nivel medio pertenecen al género femenino y el 13,5% al género masculino. Además el 7,9% de los alumnos que son agresores de nivel alto lo constituyen los de género femenino y el 3,2% del género masculino.

Con respecto a los observadores de nivel bajo, el 18,3% son alumnos del género femenino y el 14,3% del género masculino. Luego de los observadores de nivel medio, el 26,2% corresponden al género femenino y el 27,0% al género masculino. Seguidamente de los observadores de alto nivel, el 5,6% lo constituyen el género femenino y el 8,7% el género masculino.

Cuadro 3: Dimensiones del comportamiento integral de los alumnos del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017

<i>Dimensiones</i>	f_i	%
HABILIDADES SOCIALES APROPIADAS	96	76,2
ASERTIVIDAD INAPROPIADA	1	0,8
IMPULSIVIDAD	1	0,8
SOBRECONFIANZA	5	4,0
CELOS/SOLEDAD	3	2,4
MISCELANEOS	20	15,9
<i>Total</i>	126	100,0

FUENTE: Cuestionario aplicado por el investigador

En el Cuadro 3 se presentan las dimensiones del comportamiento integral de los alumnos del 2do y 3ero grado del nivel secundario y describen lo siguiente:

El 76,2% de los alumnos observados, manifiestan tener comportamiento con habilidades sociales apropiadas, le sigue el 15,9% de alumnos con comportamientos misceláneos, luego un 4,0% que expresan tener comportamiento de sobre confianza y un 2,4% muestran comportamiento de celos/soledad.

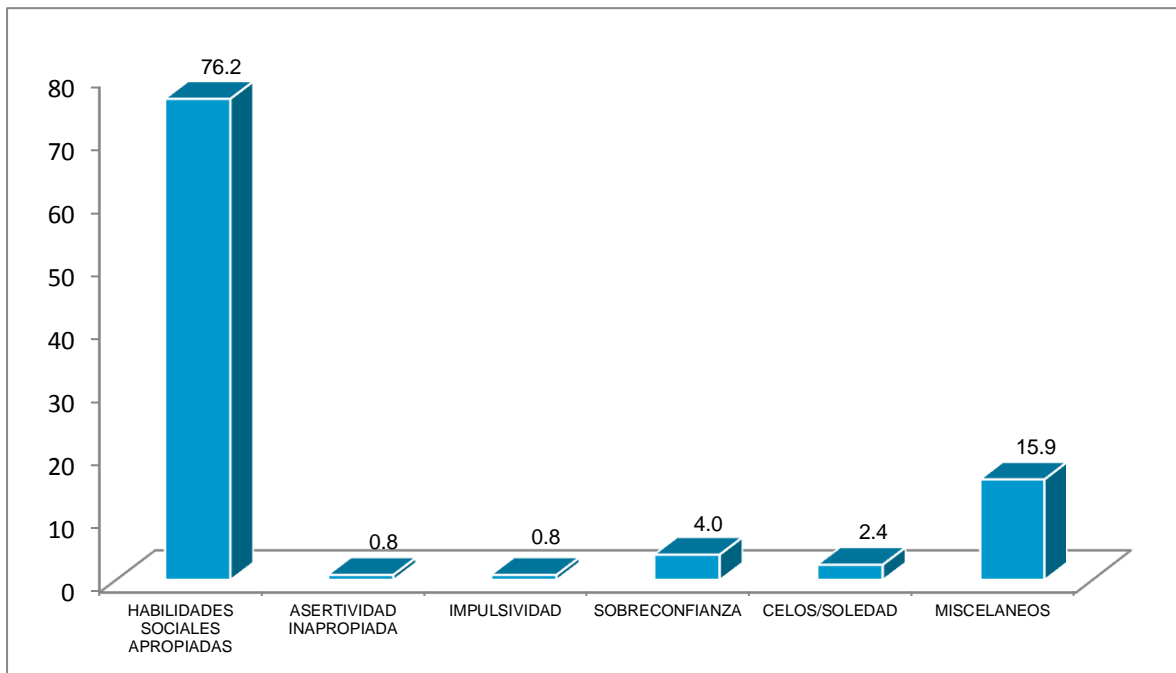


Figura 1: Dimensiones del comportamiento integral de los alumnos del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017

Cuadro 4: Nivel de comportamiento integral de los alumnos del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017

<i>Nivel</i>		f_i	%
BAJO	[62 – 124]	7	5,6
MEDIO	[125 – 186]	119	94,4
ALTO	[187 – 248]	0	0,0
<i>Total</i>		126	100,0

FUENTE: Cuestionario aplicado por el investigador

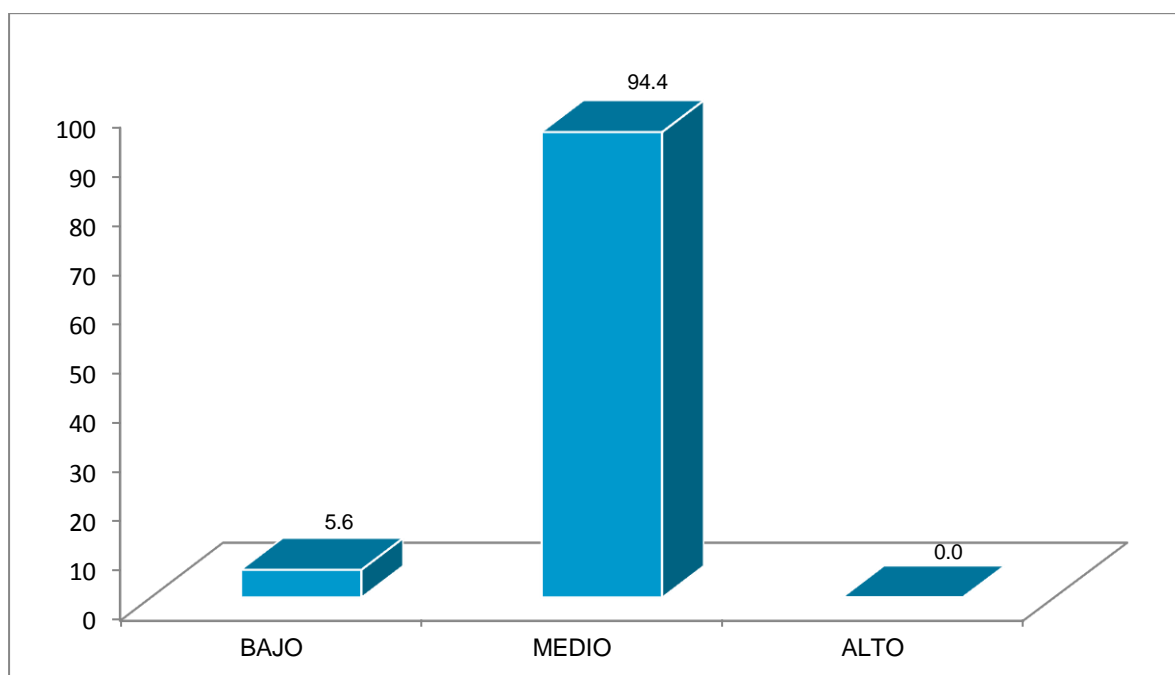


Figura 2: Nivel de comportamiento integral de los alumnos del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017

En el Cuadro 4 se muestra que el comportamiento integral del 5,6% de los alumnos son de nivel bajo, le sigue el 94,4% de alumnos con comportamiento integral de nivel medio y ningún alumno alcanzó comportamiento integral de nivel alto.

Cuadro 5: Dimensiones del comportamiento integral de cada agente del Bullying en los alumnos del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017.

<i>HABILIDADES SOCIALES APROPIADAS</i>	<i>VICTIMA</i>							
	<i>BAJA</i>		<i>MEDIA</i>		<i>ALTA</i>		<i>Total</i>	
	<i>f_i</i>	<i>%</i>	<i>f_i</i>	<i>%</i>	<i>f_i</i>	<i>%</i>	<i>f_i</i>	<i>%</i>
BAJO	4	3,2	0	0,0	0	0,0	4	3,2
MEDIO	28	22,2	40	31,7	6	4,8	74	58,7
ALTO	21	16,7	20	15,9	7	5,6	48	38,1
<i>ASERTIVIDAD INAPROPIADA</i>								
BAJO	46	36,5	42	33,3	8	6,3	96	76,2
MEDIO	7	5,6	18	14,3	5	4,0	30	23,8
ALTO	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
<i>IMPULSIVIDAD</i>								
BAJO	42	33,3	39	31,0	10	7,9	91	72,2
MEDIO	11	8,7	20	15,9	3	2,4	34	27,0
ALTO	0	0,0	1	0,8	0	0,0	1	0,8
<i>SOBRECONFIANZA</i>								
BAJO	32	25,4	38	30,2	11	8,7	81	64,3
MEDIO	21	16,7	22	17,5	2	1,6	45	35,7
ALTO	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
<i>CELOS/SOLEDAZ</i>								
BAJO	44	34,9	42	33,3	9	7,1	95	75,4

MEDIO	9	8,7	18	15,9	4	2,4	31	24,6
ALTO	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
MISCELÁNEOS								
BAJO	9	7,1	5	4,0	1	0,8	15	11,9
MEDIO	42	33,3	50	39,7	12	9,5	104	82,5
ALTO	2	1,6	5	4,0	0	0,0	7	5,6
Total	53	42,1	60	47,6	13	10,3	126	100,0

HABILIDADES SOCIALES APROPIADAS	AGRESOR						Total	
	BAJA		MEDIA		ALTA			
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
BAJO	4	3,2	0	0,0	0	0,0	4	3,2
MEDIO	51	40,5	13	10,3	10	7,9	74	58,7
ALTO	34	27,0	10	7,9	4	3,2	48	38,1
ASERTIVIDAD INAPROPIADA								
BAJO	74	58,7	13	10,3	9	7,1	96	76,2
MEDIO	15	11,9	10	7,9	5	4,0	30	23,8
ALTO	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
IMPULSIVIDAD								
BAJO	70	55,6	13	10,3	8	6,3	91	72,2
MEDIO	18	14,3	10	7,9	6	4,8	34	27,0
ALTO	1	0,8	0	0,0	0	0,0	1	0,8

SOBRECONFIANZA								
BAJO	59	46,8	13	10,3	9	7,1	81	64,3
MEDIO	30	23,8	10	7,9	5	4,0	45	35,7
ALTO	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
CELOS/SOLEDAD								
BAJO	70	55,6	17	13,5	8	6,3	95	75,4
MEDIO	19	15,1	6	4,8	6	4,8	31	24,6
ALTO	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
MISCELÁNEOS								
BAJO	14	11,1	0	0,0	1	0,8	15	11,9
MEDIO	72	57,1	20	15,9	12	9,5	104	82,5
ALTO	3	2,4	3	2,4	1	0,8	7	5,6
Total	89	70,6	23	18,3	14	11,1	126	100,0

HABILIDADES SOCIALES APROPIADAS	OBSERVADOR							
	BAJA		MEDIA		ALTA		Total	
	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%	<i>f_i</i>	%
BAJO	0	0,0	4	3,2	0	0,0	4	3,2
MEDIO	22	17,5	42	33,3	10	7,9	74	58,7
ALTO	19	15,1	21	16,7	8	6,3	48	38,1
ASERTIVIDAD								

<i>INAPROPIADA</i>								
BAJO	38	30,2	47	37,3	11	8,7	96	76,2
MEDIO	3	2,4	20	15,9	7	5,6	30	23,8
ALTO	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
<i>IMPULSIVIDAD</i>								
BAJO	34	27,0	46	36,5	11	8,7	91	72,2
MEDIO	7	5,6	21	16,7	6	4,8	34	27,0
ALTO	0	0,0	0	0,0	1	0,8	1	0,8
<i>SOBRECONFIANZA</i>								
BAJO	30	23,8	41	32,5	10	7,9	81	64,3
MEDIO	11	8,7	26	20,6	8	6,3	45	35,7
ALTO	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
<i>CELOS/SOLEIDAD</i>								
BAJO	36	28,6	46	36,5	13	10,3	95	75,4
MEDIO	5	4,0	21	16,7	5	4,0	31	24,6
ALTO	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
<i>MISCELÁNEOS</i>								
BAJO	5	4,0	6	4,8	4	3,2	15	11,9
MEDIO	35	27,8	55	43,7	14	11,1	104	82,5
ALTO	1	0,8	6	4,8	0	0,0	7	5,6
Total	41	32,5	67	53,2	18	14,3	126	100,0

FUENTE: Cuestionario aplicado por el investigador

En el Cuadro 5 al relacionar las dimensiones del comportamiento integral con cada agente del Bullying se describe lo siguiente:

El 3,2% de los alumnos cuyas habilidades sociales apropiadas son de nivel bajo, muestran ser víctimas de nivel bajo. Pero es más común observar que el 22,2% de los alumnos con habilidades sociales de nivel medio, son víctimas a nivel bajo, el 31,7% son víctimas a nivel medio y el 4,8% víctimas a nivel alto. Por otro lado existe una presencia considerable del 16,7% de alumnos con habilidades sociales apropiadas de alto nivel, que muestran ser víctimas a nivel bajo, el 15,9% son víctimas a nivel medio y el 5,6% son víctimas a nivel alto.

El 36,5% de los alumnos indican que la asertividad inapropiada es de nivel bajo, pero también son víctimas a nivel bajo, el 33,3% son víctimas a nivel medio y el 6,3% son víctimas a nivel alto. El 5,6% de los alumnos que expresan que la asertividad inapropiada es de nivel medio, pues son víctimas a nivel bajo, el 14,3% son víctimas a nivel medio y el 4,0% son víctimas a nivel alto.

El 33,3% de los alumnos con baja impulsividad, expresan ser víctimas en un nivel bajo, el 31,0% son víctimas en un nivel medio y el 7,9% son víctimas en un nivel alto. El 8,7% de los alumnos con impulsividad de nivel medio, muestran ser víctimas a nivel bajo, el 15,9% víctimas a nivel medio y el 2,4% víctimas a nivel alto.

El 25,4% de los alumnos indican que la sobre confianza es de nivel bajo y que también son víctimas en este nivel, el 30,2% son víctimas a nivel medio y el 8,7% son víctimas a nivel alto. El 16,7% de los alumnos sienten que la sobre confianza es de nivel medio y son víctimas al nivel bajo, el 17,5% son víctimas al nivel medio y 1,6% son víctimas al nivel alto.

El 34,9% de los alumnos indican que los celos/soledad es de nivel bajo, pero también son víctimas a nivel bajo, el 33,3% son víctimas a nivel medio y el 7,1% son víctimas a nivel alto.

El 8,7% de los alumnos que expresan que los celos/soledad es de nivel medio, pues son víctimas a nivel bajo, el 15,9% son víctimas a nivel medio y el 2,4% son víctimas a nivel alto.

El 7,1% de los alumnos con misceláneos de bajo nivel, expresan ser víctimas en un nivel bajo, el 4,0% son víctimas a un nivel medio y el 0,8% son víctimas a un nivel alto. El 33,3% de los alumnos con misceláneos de nivel medio, muestran ser víctimas a nivel bajo, el 39,7% víctimas a nivel medio y el 9,5% víctimas a nivel alto.

El 3,2% de los alumnos cuyas habilidades sociales apropiadas son de nivel bajo, muestran ser agresores de nivel bajo. Pero es más común observar que el 40,5% de los alumnos con habilidades sociales de nivel medio, son agresores a nivel bajo, el 10,3% son agresores a nivel medio y el 7,9% agresores a nivel alto. Por otro lado existe una presencia considerable del 27,0% de alumnos con habilidades sociales apropiadas de alto nivel, que muestran ser

agresores nivel bajo, el 7,9% son agresores a nivel medio y el 3,2% son agresores a nivel alto.

El 58,7% de los alumnos indican que la asertividad inapropiada es de nivel bajo, pero también son agresores a nivel bajo, el 10,3% son agresores a nivel medio y el 7,1% son agresores a nivel alto. El 11,9% de los alumnos que expresan que la asertividad inapropiada es de nivel medio, pues son agresores a nivel bajo, el 7,9% son agresores a nivel medio y el 4,0% son agresores a nivel alto.

El 55,6% de los alumnos con baja impulsividad, expresan ser agresores en un nivel bajo, el 10,3% son agresores en un nivel medio y el 6,3% son agresores en un nivel alto. El 14,3% de los alumnos con impulsividad de nivel medio, muestran ser agresores a nivel bajo, el 7,9% agresores a nivel medio y el 4,8% agresores a nivel alto.

El 46,8% de los alumnos indican que la sobre confianza es de nivel bajo y que también son agresores en este nivel, el 10,3% son agresores a nivel medio y el 7,1% son agresores a nivel alto. El 23,8% de los alumnos sienten que la sobre confianza es de nivel medio y son agresores al nivel bajo, el 7,9% son agresores al nivel medio y 4,0% son agresores al nivel alto.

El 55,6% de los alumnos indican que los celos/soledad es de nivel bajo, pero también son agresores a nivel bajo, el 13,5% son agresores a nivel medio y el 6,3% son agresores a nivel alto. El 15,1% de los alumnos que expresan que los celos/soledad es de nivel medio, pues son agresores a nivel bajo, el 4,8% son agresores a nivel medio y nivel alto.

El 11,1% de los alumnos con misceláneos de bajo nivel, expresan ser agresores en un nivel bajo. El 57,1% de los alumnos con misceláneos de nivel medio, muestran ser agresores a nivel bajo, el 15,9% agresores a nivel medio y el 9,5% agresores a nivel alto. Por otro lado existe una presencia pequeña del 2,4% de alumnos con misceláneos de alto nivel, que muestran ser agresores a nivel bajo y nivel medio y el 0,8% son agresores a nivel alto.

Cuadro 6: Nivel de presencia del Bullying de los estudiantes del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017

<i>Nivel</i>		f_i	%
BAJA	[1 – 1,6]	28	22,2
MEDIA	[1,7 – 3,3]	98	77,8
ALTA	[3,4 – 5,0]	0	0,0
<i>Total</i>		126	100,0

FUENTE: Cuestionario aplicado por el investigador

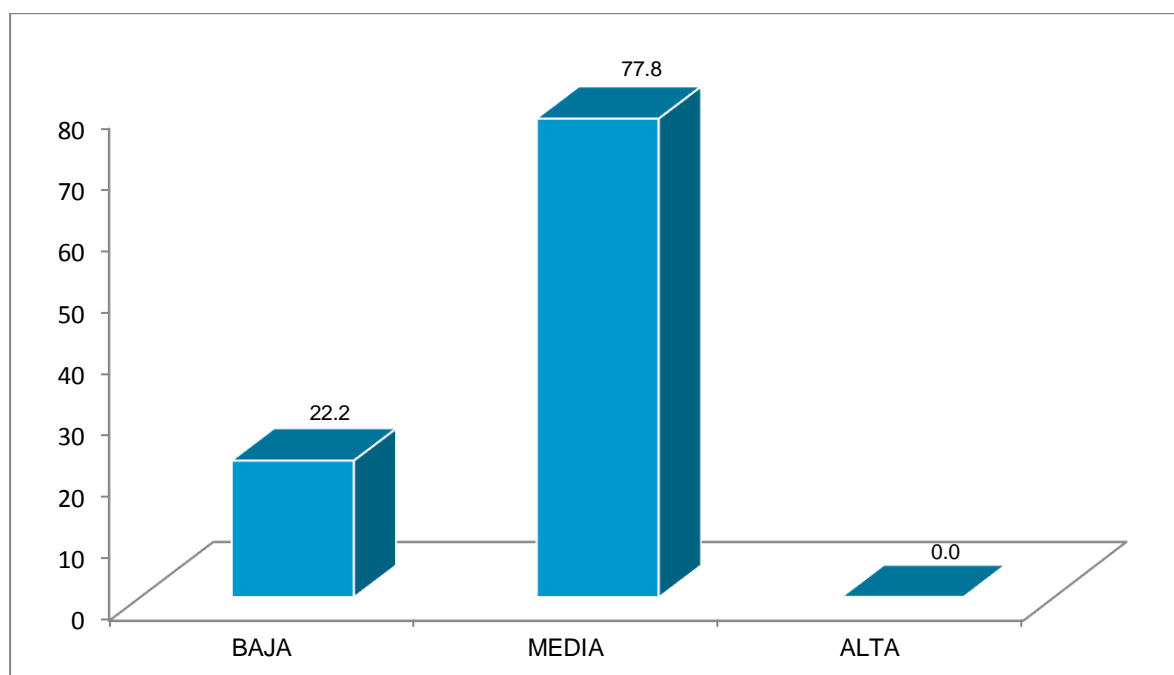


Figura 3: Nivel de presencia del Bullying de los estudiantes del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017

En el Cuadro 6 se presenta el nivel de Bullying de 126 estudiantes, tal es así que el 22,2% de ellos muestran bajo nivel de Bullying, el 77,8% indican que la presencia de Bullying es de nivel medio y ningún estudiante manifiesta la existencia de un alto nivel de Bullying.

Cuadro 7: Relación existente entre el comportamiento integral y la presencia del Bullying de los estudiantes del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017

COMPORTAMIENTO INTEGRAL						
NIVEL BULYING	BAJO		MEDIO		Total	
	f _i	% _i	f _i	% _i	f _i	% _i
BAJA	4	3,2	24	19,0	28	22,2
MEDIA	3	2,4	95	75,4	98	77,8
Total	7	5,6	119	94,4	126	100,0
Chi-cuadrado de Pearson = 5,229 p = 0,022 p < 0,05 Sig.						

FUENTE: Cuestionario aplicado por el investigador

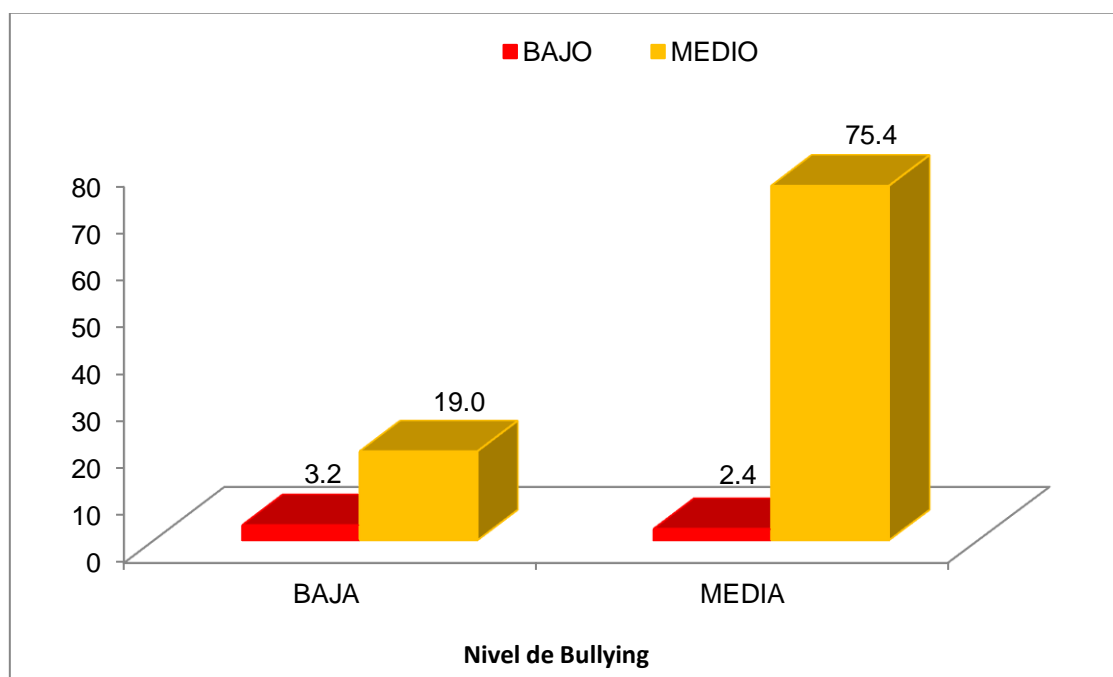


Figura 4: Relación existente entre el comportamiento integral y la presencia del Bullying de los estudiantes del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017

En el cuadro 7 se relaciona categóricamente el comportamiento integral y la presencia del nivel de Bullying los cuales describen lo siguiente:

El 3,2% de los estudiantes que indican que la presencia de Bullying es de nivel bajo, responden también con un comportamiento integral de nivel bajo, en cambio el 19,0% de los estudiantes que manifiestan que la presencia de Bullying es de nivel bajo muestran comportamiento integral de nivel medio. Por otro lado, el 2,4% de los estudiantes que expresan que la presencia de Bullying es de nivel medio, reflejan comportamiento integral de nivel bajo y el 75,4% de los estudiantes que sienten que la presencia de Bullying es de nivel medio demuestran también un comportamiento integral de nivel medio. Como se puede ver existe una relación mayormente indirecta. Pues para validar esta relación se aplicó la prueba Chi-cuadrado el cual demuestra que existe suficiente evidencia de relación significativa entre las variables en estudio, ya que $p = 0,022 < 0,05$.

5. DISCUSIÓN

La relación entre las variables, comportamiento integral y bullying en los estudiantes del 2do y 3er grado de la I.E. Juan Valer Sandoval, existe, debido que el análisis de los datos por medio de la prueba de independencia Chi cuadrado de Pearson así lo demuestran. De tal manera que, se demostró la hipótesis planteada al inicio de la investigación, debido a los resultados obtenidos al analizar los datos recogidos de la población muestral.

Los datos obtenidos fueron recopilados por instrumentos especializados. Para la variable comportamiento integral, se utilizó el Cuestionario Escala de Messy para alumnos y; para la variable Bullying, se aplicó el Cuestionario para la detección de Bullying (CEBU), por consiguiente, los resultados obtenidos poseen un alto grado de fiabilidad y validez. Cabe mencionar que nuestra investigación se encuentra limitada, debido al desconocimiento del Bullying como un fenómeno de consecuencias negativas, la población muestral presenta actitudes, aunque en baja proporción, de indiferencia; haciendo más arduo el trabajo de recopilación de datos.

- Cuadro 1

En nuestra investigación llama la atención los resultados obtenidos, luego de haber hecho el respectivo análisis, nos damos cuenta que, el nivel de presencia de Bullying entre los estudiantes que conforman la muestra es media con un 77,8% de frecuencia para este

nivel. A pesar de la coyuntura actual, en la que es frecuente escuchar noticias sobre acoso escolar, y por lo tanto, se asume que este fenómeno es muy frecuente en las aulas de nuestro país, el resultado de nuestra investigación se contrapone a la actual tendencia. Este resultado obtenido puede deberse a dos supuestos; los estudiantes no consideran el acoso escolar como tal, sino como algo habitual y sin riesgo o, por otro lado, estos resultados reflejan la realidad, mostrando así, que los casos que aparecen en las noticias, son situaciones poco habituales entre los estudiantes.

No es que en nuestra población muestral el bullying sea inexistente, al contrario, se encuentra presente. Sería imposible determinar que no existe bullying, como teorizó Pikas (1975) en sus investigaciones, donde afirmó que el Bullying es un fenómeno de violencia en un contexto de grupos. Asimismo, se asume que el fenómeno del Bullying se encuentra presente por el simple hecho de haber estudiado un grupo social.

- Cuadro 2

Nuestra investigación logro detectar la presencia de Bullying en la población muestral, aunque en un nivel medio, pero aun así, trastocando a aquellos que la padecen. En cuestión de los agentes del Bullying, el grupo de los agresores está conformado por el 70.6 %. Este nivel de frecuencia refuerza la teoría de anteriores estudios, como por ejemplo Ccoicca (2010), en el que sugiere que el acosador necesita rodearse de un grupo de acosadores que le festejen sus acciones o que asuman de manera masiva su hostigamiento, es decir necesita de otros para que le den consenso para actuar de manera agresiva. En el caso del grupo antagónico a los agresores, las víctimas, presentan un 42,1% el cual es menor que el de sus antagónicos, según Acevedo (2012) el bullying se trata de una relación asimétrica, dado que no existe una lucha de poder. Y esta lucha de poder no se da, debido a que los agresores son mayoría, y las victimas no poseen los recursos suficientes para defenderse.

Los estudios de Smith y Sharp (1994) para quienes el Bullying es un abuso sistemático de poder, la existencia de los 3 agentes dentro de la población muestral, nos permite afirmar que si existe bullying en las aulas; y esto se debe a que, encontramos un grupo reducido de víctimas, carentes de poder y con características que les imposibilitan defenderse; un grupo relativamente grande de agresores, que son mayoría y abusan de su tamaño para ejercer violencia y; por último, se encuentran los observadores, los cuales tienen el papel más importante para que el bullying se active. Son los observadores los que con su silencio o con sus risas aprueban las actitudes de los agresores. En el caso de nuestra

investigación los observadores poseen un 53,2% de frecuencia, más de la mitad de toda nuestra población muestral, pero como determina Olweus (1973) en sus investigaciones, los observadores, sin tomar participación en la agresión, si participan en la intimidación apoyando a los agresores en sus actos a lo que Olweus nombra como agresores pasivos. Es por ello que este grupo es muy heterogéneo

- Cuadro 3

En el caso del comportamiento integral, los agresores poseen 10.3% de habilidades sociales, 7.9 % de asertividad inapropiada, 7.9 % de impulsividad, 7.9% sobre confianza, 4.8 % de celos soledad y 15.9% de misceláneos, estos resultados demuestran los resultados de las investigaciones de Olweus (1973) en las cuales se define al agresor como un individuo de características antisociales; o según Cabezas y Monges (2007) que indican que al agresor se caracteriza por tener impulsividad y una imperante necesidad de controlar a los demás, nuestra investigación obtuvo como resultado que existe una relación indirecta entre las variables, es decir que, a menor comportamiento integral mayor nivel de bullying en las personas y sus posicionamiento entre los agresores es más frecuente y, a mayor comportamiento integral, menor tendencia a ser agente de bullying, al contrario es una persona que trata de evitarlo y lo denuncia.

- Cuadro 5

Los estudiantes que conforman el grupo de víctimas, que son bastante reducidos en comparación de los otros agentes; poseen, en su totalidad, un comportamiento integral compuesto por habilidades sociales apropiadas 31.7%, asertividad inapropiada 14.7%, impulsividad 15.9%, sobre confianza 17.5% celos/soledad 15.9% y misceláneos 39.7%. Si tomamos en cuenta las investigaciones de Olweus (1998) que describe a la víctima como individuos de personalidad cauta, tranquila y carente de conductas agresivas. Podemos afirmar entonces, que, en efecto, las víctimas son objeto de violencia debido a que no manifiestan rasgos agresivos, pero tampoco presentan comportamiento integral idóneo, es debido a este problema que tienen la incapacidad para afrontar a sus agresores. Sobre los rasgos que presenta el grupo de víctimas de bullying, diversos autores afirman que existen dos tipos de víctimas, según los estudios de Olweus (1998), las víctimas pueden tipificarse en pasivas y provocadoras; según los estudios de Díaz (2005) las víctimas se clasifican en pasivas y activas; de igual manera, Avilés (2006) divide a las víctimas en dos grupos activas y pasivas. Entonces, si tomamos en cuenta los resultados de nuestra investigación; nos encontramos con un grupo de víctimas provocadoras o

activas, que según los autores describen como individuos que exhiben un comportamiento que causa tensión y agitación en su entorno, en este caso, es su comportamiento de asertividad inapropiada, impulsividad, celos, etc., los que provocan que sus compañeros tengan recelo hacia ellos y los conviertan en objeto de burlas y agresiones.

Los estudiantes que conforman el grupo de observadores que son el 42.9% del total de la población muestral presentan comportamientos tales como habilidades sociales apropiadas (33.3%), asertividad inapropiada (15.9%), impulsividad (16.7%), sobreconfianza (20.6%) y celos (16.7%). Según Pares, Alvares, Lega y Vernom (2008), los observadores del bullying, son un grupo de estudiantes heterogéneos, de características y comportamientos distintos. Y eso es lo que se observa en los resultados, aunque los datos muestran distintas proporciones entre las frecuencias de cada dimensión del comportamiento, esa heterogeneidad, de la que hablan los autores se encuentra presente.

Este resultado de los espectadores, con un 33.3% de habilidades sociales apropiadas, demuestran que nos encontramos ante un tipo de observador específico. Para Ccoica (2010) en sus investigaciones tipifica a los observadores en 4 subgrupos, observadores pasivos, observadores antisociales, observadores reforzadores y observadores asertivos, estos últimos, representados por alumnos que apoyan a la víctima, y a veces hasta hacen frente al agresor. Entonces nuestro grupo de observadores, es en su mayoría, de tipo asertivo, al poseer habilidades sociales apropiadas, muestran empatía por la víctima y la defienden en algunos casos.

No se descarta la existencia de los otros tipos de observadores, es más, se les considera como eje principal para la existencia de bullying, pues a pesar de no participar en las agresiones, la fomentan, simpatizados con los agresores o temiéndoles. Serían entonces, según Olweus (1973) agresores pasivos, seguidores o secuaces.

- Cuadro 6

En términos globales el comportamiento integral se encuentra en un nivel medio con un 94.4%. Distribuidos de la siguiente manera: habilidades sociales apropiadas 76.2%, asertividad inapropiada 0.8%, impulsividad 0.8%, sobre confianza 4% y celos 2.4% debido a esta distribución de frecuencias en cada indicador, que el nivel de Bullying es medio, porque la relación que existe entre estas variables es indirecta

Para Sigmund Freud el comportamiento de un individuo estaba motivado por instintos fisiológicos innatos, es decir que cada individuo actúa así, debido a su propia naturaleza; en el caso de nuestra población muestral, tal vez posean esa disposición innata a realizar actos inadecuados, pero también influye mucho en ellos el tipo de paternidad con el que se les educa, pues según Vallejo y Mazadiego (2006) describe que existen 4 tipos de estilos de paternidad; estilo autoritativo, estilo autoritario, estilo permisivo y estilo negligente, siendo los 3 últimos los que causan desequilibrio en los hijos y hacen que desarrollen conductas inadecuadas.

Los estudiantes que poseen comportamientos inadecuados son aquellos que provienen en su mayoría de hogares disfuncionales, según Erazo y León (2008) las dificultades de comunicación, dificultades en las pautas de crianza, dificultades ambientales, separación de los padres, provocan que los hijos exterioricen su malestar en acciones negativas, dañinas para ellos y para las personas que los rodean. Para el caso de estos individuos dentro del contexto escolar, aprovechan la ausencia del docente para agredir y violentar a sus compañeros o, en algunos casos, realizan sus acciones en presencia del docente, pues según Vallejo y Mazadiego (2006) estos tipos de alumnos presentan comportamientos en contra de las reglas y conductas desafiantes ante la autoridad, que en el caso de la escuela es el docente.

En relación con los docentes y los alumnos con estos tipos de comportamientos, las relaciones que se establecen no son excelentes, pues el docente al querer establecer disciplina en aula, ya que alguno de estos alumnos posee actitudes desafiantes, obligan al profesor a tomar medidas severas como el castigo y el grito. Según Vallejo y Mazadiego (2006) los docentes afirman que los alumnos con este tipo de características necesitan relaciones e interacciones más fuertes como mecanismo de control para regular su disciplina.

- Cuadro 7

Nuestra investigación concluye que el comportamiento integral de los estudiantes presenta un nivel de frecuencia medio, un 94.4 % para este nivel. Para el caso de aquellos estudiantes que poseen habilidades sociales apropiadas que son el 76.2%. Este resultado se debe, quizás a que el clima en el que suceden las clases lo propicia. Según las investigaciones de Castillo (2013) sobre las características del comportamiento, indica que este se encuentra motivado por factores externos, es decir que dependen de estímulos presentes en su entorno. Entonces, asumimos que las clases se desarrollan en un ambiente de respeto, confianza y amistad, aunque nunca se descarta uno que otra actitud negativa,

pero de forma aislada. Este comportamiento es motivado, tal vez, por los valores inculcados en sus casas a la vez que es reforzado por los profesores durante el desarrollo de las clases.

Según Pellini (2014) nuestra manera de comportarnos depende del ambiente en el que nacimos; entonces, si los alumnos vivieran en otro contexto, los niveles de frecuencias para cada dimensión del comportamiento variarían, y por ende, los datos de cada agente del bullying serían más proporcionados.

La gran mayoría de los estudiantes poseen habilidades sociales apropiadas, pero son el resto, el 5.6 % los que preocupan, ya que son ellos, los que fomentan el bullying en su entorno. Pues, son los agresores y observadores los que se poseen estos comportamientos inadecuados, tales como impulsividad, sobre confianza, celos, etc.

Según la corriente psicología del conductismo, el comportamiento puede ser moldeado a través de condicionamientos. Entonces es imperante que se trabaje con aquellos alumnos que poseen conductas inadecuadas, porque son ellos lo que activan el bullying en las aulas.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6. CONCLUSIONES

En el presente trabajo de investigación se formuló la hipótesis de que las variables guardaban relación entre ellas y, consecuentemente, se planteó el objetivo de demostrar si realmente estas mantenían relación entre sí. Para ello se recopiló datos a través de instrumentos especializados en el tema.

Los datos obtenidos a través de los instrumentos y el análisis riguroso y exhaustivo de los mismos, nos permiten concluir que:

- Luego de haber aplicado la fórmula de CHI CUADRADO DE PERSON para encontrar la relación entre las variables, se concluye que, existe relación entre el bullying y el comportamiento integral, aunque en un nivel bajo y medio.
- La relación que existe entre la variable es indirecta, lo que conlleva a inferir que, a mayor nivel de bullying menor nivel de comportamiento integral y viceversa.
- En cuanto a los agentes del bullying en un nivel medio se observó que el grupo de agresores es más reducido en función a los otros dos agentes (víctimas y observadores).
- En un nivel medio de Bullying, en cuanto al género, las mujeres desempeñan mayoritariamente el papel de víctimas y observadoras, y escasamente como agresores. En cuanto a las víctimas, el de género masculino quien se encuentra en este grupo; en el grupo de agresores, el género masculino sigue llevando la mayor incidencia, y por último, en cuestión del grupo de observadores, los resultados son más homogéneos, el nivel de incidencia es igual para varones que para mujeres.
- En una muestra de 126 alumnos se manifiesta mayoritariamente habilidades sociales apropiadas (72,2%) y también, aunque en baja proporción, los demás indicadores negativos tales como, asertividad negativo, impulsividad, sobre confianza, celos/soledad en un 23.8%. es por ello que se concluye con afirmar el nivel medio de comportamiento integral con una cuantificación del 94.4 % para este nivel.
- Las víctimas presentan un alto nivel en cuestión d los indicadores negativos del comportamiento integral.
- Los agresores poseen escasas habilidades sociales apropiadas y un nivel de comportamiento integral bajo.
- Los observadores poseen un comportamiento integral muy equitativo, distribuido de la siguiente manera, en un nivel medio 58.7% de habilidades sociales, 23.8%

asertividad inapropiado, 27.0% impulsividad, 35.7% sobre confianza, 24.6% celos/soledad y misceláneos 82.5%

- La presencia del Bullying en la muestra se encuentra en un nivel medio con un 77.8%

7. RECOMENDACIONES

En la actualidad, desde las escuelas se vienen implementando políticas que tienen como medidas urgentes la de prevenir el acoso escolar o bullying con la intención de concientizar sobre el tema y que no pase inadvertido. Entonces, se debe comunicar a la dirección del colegio sobre el hecho que suscita dentro de las aulas durante las horas de clase, de recreo o salida para que tenga constancia del hostigamiento y tome las medidas pertinentes y así cortar de raíz el círculo vicioso del bullying

La intervención de los profesores es muy importante a la hora de detectar y corregir una situación de acoso escolar, por ello debe:

- Un claro indicio de que algo malo está ocurriendo con un alumno es el descenso en su rendimiento escolar, por ellos los docentes debe estar atentos en este aspecto.
- El ser humano es sociable por naturaleza y aún más cuando se encuentran en etapa escolar, que un niño se aislé del grupo puede ser alerta de un problema como el acoso escolar
- Dentro de un grupo social nunca falta una broma dirigida hacia alguien con la intención de hacer reír a todos, pero en el caso de que esta broma falte el respeto a un estudiante o atente contra su salud emocional no permitirlo, pues el hacerlo puede contribuir a reforzar el hostigamiento
- La competencia por querer ser el mejor es un indicio de que los alumnos se encuentran motivados por el docente, pero muchas veces esta competencia se configura en un momento para atacar, burlarse o ridiculizar a aquel estudiante que no logra establecerse en los parámetros de la competencia
- La buena conducta de un alumno debe ser reforzada positivamente por el docente, pero se recomienda que los elogios sean por igual, puesto que estos pueden generar en el resto, sentimientos de celos y envidia, convirtiendo a los elogiados en posibles víctimas

- Ante la agresión, ya sea física o verbal, el docente debe frenar cualquier actitud hostil hacia algún estudiante, en caso de persistir las conductas agresivas, remitir el caso a dirección para que el director o psicólogo intervenga oportunamente.

CAPÍTULO VI

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y VIRTUALES

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Acevedo, J. (2012). *¡Tengo miedo! Bullying en las escuelas*. México: Trillas
- Amemiya, I., Oliveros, M. y Barriwentos, A. (2009). *Factores de riesgo de violencia escolar (Bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú*. Anales de la Facultad de Medicina (70), 255-258.
- Aviles, J. (2006). *Diferencia y atribución causal en el Bullying entre sus protagonistas*. Revista electrónica de investigación psicoeducativa (4), 201 – 220
- Ccoicca, T. (2010). *Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas*. Lima, Perú: Universidad Nacional Federico Villareal.
- Cabezas, H. y Monge, I. (2007). *Maltrato entre iguales en la escuela costarricense*. Educación: revista de la Universidad de Costa Rica (31), 135-144
- Cerezo, F. (2001). *Variables de personalidad asociada en la dinámica Bullying (agresores vs víctima) en niños y niñas de 10 a 15 años*. Anales de psicología (17), 37-43
- Cerezo, F., En Felip, N. (2009). *Bullying: análisis de la situación en las aulas españolas*. International Journal of Psychology and Psychological Therapy (9), 383-394
- Cerezo, F., En Felip, N. (2007). *El acoso escolar. Revisión, análisis y contrastes de algunas investigaciones*. Barcelona, España: Dialnet
- Gazquez, J., Perez, M., Cnagas, A. y Yuste, N. (2007) *Situación actual de la violencia*. Barcelona, España: Dialnet.
- Luciano, G., Martin, L. y Yuli, M. (2008). *“Violencia en la escuela: ¿Un problema o un desafío para la educación?.* Enseñanza e investigación en psicología (13) 27-39
- Mangedzo, A., Toledo, M. y Rosenfeld, C. (2004). *Intimidación entre estudiantes ¿Cómo identificarla? ¿Cómo atenderla?.* Santiago, Chile: LOM
- Olweus, D. (1998) *Conductas de acosos y amenaza entre escolares*. Madrid, España: Morata.
- Olweus, D. (1994). *Violencia Interpersonal en los centros de enseñanza secundaria. Un estudio sobre el maltrato e intimidación entre compañeros*. Revista de educación (304), 253-280
- Ortega, R. (1992). *Relaciones interpersonales en la educación. el problema de la violencia escolar en el siglo XX*. Revista de educación y cultura (14), 23-26

- Ortega, R. (2005). *Violencia escolar en Nicaragua. Un estudio descriptivo en escuelas primarias*. Revista mexicana de investigación educativa (26), 787-804
- Ortega, R., Del rey, R. y Mora, J. (2001). *Violencia entre escolares. Concepto y etiquetas verbales que definen el fenómeno del maltrato entre iguales*. Revista interuniversitaria de formación del profesorado(41), 95-103
- Paredes, M., Álvarez, M., Lega, L. y Vernon, A. (2008). *Estudio explorativo sobre el fenómeno del BULLYING en la ciudad de Cali, Colombia*. Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud(6), 295-317
- Piñuel, I. (2007). *Acoso y violencia escolar en España*. Madrid, España: Heidi
- Rigby, K. (2000). *Efectos de la victimización de los compañeros en la escuela y el apoyo percibido sobre el bienestar adolescente*. Journal of adolescent (23), 57-68
- Smith, P. y Sharp, S. (1994). *Bullying en la escuela: puntos de vista y perspectivas*. Londres, Inglaterra: Routledge.
- Vallejo, A. & Mazadiego, J. (2006). *Familia y rendimiento académico*. Revista de educación y desarrollo (5), 55-59

Referencias de internet

- Alvarez, M., Ortega, M. y Lopez, S. (2014). *La conducta según Freud*. Cantabria, España. Recuperado de <http://ocw.unica.es/ciencias-de-la-salud/ciencias-psicosociales-i/materiales/bloque-i/tema-1/1.2.4.1-la-conducta-segun-Freud>.
- Aviles, J. (2010). *El maltrato entre escolares en el contexto de las conductas de acoso. Bullying en la escuela. Modelos de intervención*. Recuperado de http://Www.Stes.Es/Salud/Libro_Riesgos_Laborales/C07a1.Pdf
- Ccoicca, T. (2010) *Bullying y disfuncionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas*. (Tesis de grado). Universidad Federico Villareal. Lima, Per. Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos-pdf4/bullying-funcionalidad-familiar/bullying-funcionalidad-familiar.pdf>
- Chumpitaz, O. (11 de Noviembre del 2006). *Escolar muere por practicar juegos violentos en colegio de ventanilla*. La república. Recuperado de <http://larepublica.pe/11-11-206/escolar-muere-por-practicar-juegos-violentos-en-colegio-de-ventanilla>
- Diaz, J. (2010). *La violencia escolar. Diagnóstico y prevención*. Recuperado de <http://www.paidopsiquiatria.com/trabajos/violencia>.

- Erazo, o. y Leo, K. (2008). *Identificación de problemáticas psicoeducativa en estudiantes de 9 instituciones educativas del municipio de Popayán – Cauca*. Recuperado de <http://revistadepsicologiagepu.es.tl/El-estudiantes-y-sus-Problemas-en-la-Escuela.Htm>
- Flores, J., Cruz, F., Morillo, N. y Valera, R. (2010). *Conductismos y teorías conductistas*. Recuperado de <http://conductismo.blogia.com/>
- Fundación Paz Ciudadana (2005). *Violencia escolar en Chile: situación actual y desafíos*. Recuperado de <http://www.bing.com/search?q=violencia+escolar+en+Chile%2C+fundacion+paz&form=QBRE&filt=all&=adlt=strict>.
- Histórico Noticias (2009). *Casi el 50% de niños aseguran haber sido víctimas de Bullying, según estudio*. Recuperado de <http://www.aprendemas.com/es/blog/historico-noticias/casi-el-50-de-los-niños-aseguran-haber-sido-victima-del-Bullying-segun-un-estudio/>
- Limon, R. (2007) *Conducta y comportamiento*. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2007b/288/18.htm>
- Magenzo, A. y Tchimino, M. (2010). *Violencia escolar*. Recuperado de http://Www.Emol.Com/Encuestas/Educadores20/Pdf/Segundo_Periodo/04/Abraham%20magedzo%20clase_4_Violencia_Escolar.Pdf
- Melus, Y., Orejudo, S., Moreno, J., Escartin, M., Pueyo, L. y Garcia, L. (2010). *Predicciones de Bullying en una muestra rural*. Recuperado de <Http://Www.Iespijak.Educa.Aragon.Es/Convivencia/Acoso.Html#Predictores%20de%20bullying%20en%20una%20muestra%20rural>
- Miljiker, C. (2016). *Bullying: violencia escolar*. Médiun corporation. Recuperado de <http://medium.com/@ceciliamiljiker/bullying-violencia-escolar-f48eb1aa9a2>
- Ministerio de educación. (2014). *Marco del buen desempeño del directivo: directores construyendo escuelas*. Recuperado de http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/marco_buen_desempeño_directivo.pdf.
- Mora, C., Barria, P., Matus, C. y Mercado, D. (2004). *Bullying y rendimiento escolar*. (tesis de pregrado). Universidad Catolica de Temuco, Temuco, Mexico. Recuperado de <http://paideia.synaptium.net/pub/pesegpatt2/violescolar-14-da-golpiza-nino-8-2138968>
- Portal Web. (4 de Enero de 2014). *Chimbote: Demuna reporto 30 casos de Bullying en colegios durante el 2013*. Chimbote en línea. Recuperado de

<http://www.chimboteenlínea.com/locales/06/01/2014/Chimbote-demuna-reporto-30-casos-de-bullying-en-colegiso-durante-2013>

- Pellini, C. (2014). *Conceptos sobre conducta humana. Historias y biografías*. Recuperado de <http://historiasybiografias.com/ciencia00/>
- Universia Panamá. (2013). *En Panamá preocupa el aumento de los casos de Bullying en la educación*. Panamá; Universia. Recuperado de <http://noticiasuniversia.com.pa/en-portada/noticia/2013/05/23/1025481/panama-preocupa-aumento-caos-bullying-educacion.html>
- Valdivieso, P. (2009). *Violencia familiar y relaciones intergrupales*. (tesis de doctorado). Universidad de Granada. Granada, España. Recuperado de <http://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/ValdiviesoPablo.pdf>
- Virgilio, J. (2013). *La desintegración familiar y su consecuencia en el rendimiento escolar de los estudiantes*. Monografías. recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos83/desintegracion-familiar-y-su-consecuencia-rendimiento-escolar-estudiantes/desintegracion-familiar-y-su-consecuencia-rendimiento-escolar2.shtml>
- Ramos, M. (2009). *Violencia y victimización de adolescentes escolares* (tesis de doctorado). Universidad Pablo de Olavide. Sevilla, España. Recuperado de <http://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/tesis-ramos.pdf>
- Rojas, A. (2013). *Comportamiento integral y Bullying escolar en estudiantes de secundaria*. (Tesis de maestría) Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú. Recuperado de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1028/1/rojas_ajpdf

CAPÍTULO VII

ANEXOS

ANEXO 1: OPERALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Planteamiento del problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	indicador	Ítem	tipo	
¿Qué relación existe entre el comportamiento integral y la presencia del Bullying en los estudiantes del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval? Nuevo Chimbote – 2017?	Hipótesis alterna (H _A)	OBJETIVOS GENERALES Demostrar la relación existente entre el comportamiento integral y la presencia del Bullying en los estudiantes del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval - 2017	Comportamiento integral	Habilidades sociales apropiadas	Amistad	10, 12, 13, 16, 23, 28, 31, 34, 44, 52, 55	Cerrado	1. Nunca 2. A menudo 3. A veces 4. siempre
	Existe relación significativa entre el comportamiento integral y la presencia del Bullying en los estudiantes del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval - 2017				Expresión	37, 20		
	Hipótesis nula (H _N)				Normas	9, 24, 32, 40, 42, 43, 46, 50, 56, 59		
	No existe relación	OBJETIVOS ESPECIFICOS 8. Identificar a los agentes del Bullying en los alumnos del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017 9. Identificar a los agentes del Bullying según el género en los alumnos del 2do y 3er		Asertividad inapropiada	Agresividad	14, 53, 61	Cerrado	1. Nunca 2. A menudo 3. A veces 4. siempre
					Agresividad física	11		
					Agresividad verbal	2		
					Impulsividad	17		
					Escasa moral	7, 19, 21, 22, 29, 30, 39, 41		
					Pasividad	62		

significativa entre el comportamiento integral y la presencia del Bullying en los estudiantes del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval - 2017	grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017		Pensamiento obsesivo	60			
	10. Identificar las dimensiones del comportamiento integral de los alumnos del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017						
	11. Identificar el nivel de comportamiento integral de los alumnos del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017	Impulsividad	Impulsividad	4, 6	Cerrado	1. Nunca 2. A menudo 3. A veces 4. siempre	
			Susceptibilidad	3, 5			
			Dominancia	35			
	12. Identificar las dimensiones del comportamiento integral de cada agente del Bullying en los alumnos del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017	Sobre confianza	Juicios de valoración	8, 33, 36, 57, 58	Cerrado	1. Nunca 2. A menudo 3. A veces 4. siempre	
		Celos/soledad	Celos	15, 38, 54	Cerrado	1. Nunca 2. A menudo 3. A veces 4. siempre	
	Inhibición		49				
	13. Identificar el nivel de presencia del Bullying de los estudiantes del 2do y 3er	Bullying	Victima	Físico	1, 2. 4, 5	Cerrado	1. Nunca

	<p>grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval - 2017</p> <p>14. Demostrar a través de los resultados ESTADISTICOS la relación existente entre el comportamiento integral y la presencia del Bullying de los estudiantes del 2do y 3er grado del nivel secundario de la I.E. Juan Valer Sandoval – 2017</p>		Psicológico	7, 11, 13, 14, 15, 21, 23, 24		<p>2. Casi nunca</p> <p>3. Con frecuencia</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>5. Siempre</p>
			Verbal	3, 6, 8, 9, 10, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 22		
		Agresor	Físico	25, 26, 28, 29	Cerrado	<p>1. Nunca</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>3. Con frecuencia</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>5. Siempre</p>
			Psicológico	31, 35, 37, 38, 39, 45, 46, 47, 48		
			Verbal	27, 30, 32, 33, 34, 36, 40, 41, 42, 43, 44		
		Observador	Físico	49, 50, 52, 53	Cerrado	<p>1. Nunca</p> <p>2. Casi nunca</p> <p>3. Con frecuencia</p> <p>4. Casi siempre</p> <p>5. Siempre</p>
			Psicológico	54, 55, 59, 61, 62, 63, 39, 70		
			Verbal	54, 56, 57, 58, 60, 64, 65, 66, 67, 68		

VARIABLE: COMPORTAMIENTO INTEGRAL

Alumno	Sexo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62			
1	M	4	1	2	2	2	3	2	2	4	4	2	4	3	2	2	4	3	3	1	2	3	3	2	4	3	2	3	4	2	3	4	3	2	3	2	2	3	3	4	2	2	4	3	4	3	4	3	3	4	2	2	3	3	4	2	2	4	3	2	3	3	2	2	2	
2	M	4	1	2	2	2	1	2	1	2	4	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	1	1	4	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	4	3	4	1	1	3	2	4	2	2	3	3	1	2	3	2	2	3		
3	F	4	1	3	2	2	2	2	2	3	4	1	4	4	2	2	4	1	2	2	3	2	2	3	4	2	1	4	4	2	2	4	3	1	3	2	2	3	2	1	3	2	3	3	4	4	2	4	2	2	3	2	3	2	2	3	4	4	2	4	2	2	2			
4	F	3	1	2	2	2	2	2	2	4	4	1	4	4	2	1	4	1	2	1	3	1	1	3	4	2	1	4	3	2	1	4	4	2	4	2	2	3	1	1	4	2	4	3	4	4	3	3	2	2	3	3	4	2	1	3	3	4	2	3	2	1	1			
5	F	3	1	2	2	1	2	1	1	2	3	1	3	3	2	1	3	2	1	1	2	1	1	2	4	1	2	4	2	2	1	4	2	3	1	1	2	3	2	2	2	1	4	3	4	4	2	3	3	1	3	2	3	2	1	4	4	4	2	3	2	2	2			
6	M	3	1	1	2	2	2	2	3	4	4	2	4	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	4	2	2	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	1	1	1	4	2	4	3	4	4	4	4	2	1	2	1	4	2	2	2	3	4	1	4	1	2	1			
7	F	3	1	2	2	2	2	1	2	4	4	2	4	4	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	4	2	1	4	4	1	1	3	4	2	4	2	2	3	2	2	4	2	3	4	4	4	4	3	2	2	3	2	3	2	2	4	4	1	4	4	3	2	1			
8	F	4	1	3	2	1	2	2	1	4	4	2	4	4	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	4	2	2	4	4	2	2	4	2	1	4	2	2	3	3	2	4	2	2	4	4	4	2	4	2	2	2	1	3	2	4	4	2	1	1	4	1	2	2			
9	M	4	1	2	3	2	1	2	3	1	4	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	3	2	3	2	2	4	2	3	4	2	2	3	3	3	4	4	2	4	4	2	4	1	1	2	4	4	2	2	3	4	2	3	4	4	4	2			
10	F	3	1	3	1	2	1	1	3	3	4	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	4	2	1	3	4	2	1	3	2	2	2	1	2	3	1	1	2	1	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	4	2	2	2	2		
11	M	4	2	3	2	2	2	2	3	4	2	3	3	2	1	3	2	2	1	2	1	2	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	3	4	2	3	4	2	2	2	2	4	3	4	3	2	1	2	2	2	2	3	2	3	4	2	3	2	3			
12	M	4	2	3	4	2	3	2	2	3	4	2	4	3	3	4	2	3	2	2	3	4	4	4	4	2	2	3	4	2	2	3	2	3	2	1	3	3	2	2	3	3	2	4	3	4	3	2	2	2	2	3	3	4	2	3	3	2	4	3	4	2	3			
13	M	4	1	1	1	1	3	1	1	2	4	2	1	2	1	1	4	1	1	1	2	2	2	2	4	1	1	2	4	1	1	2	2	1	2	1	3	2	1	1	3	2	4	2	4	4	2	4	2	1	1	1	3	2	1	2	2	1	2	4	1	2	1			
14	F	4	1	3	2	3	3	3	1	4	3	2	3	1	2	4	1	4	2	3	2	3	4	1	4	3	2	3	2	4	2	3	1	3	2	3	3	2	1	4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	4	2	3	2			
15	M	2	2	2	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	4	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	3	2	2
16	M	3	2	2	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	4	2	2	4	4	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	4	2	4	4	3	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	4	2	2	2	
17	F	2	2	2	1	2	1	3	1	2	4	2	2	2	3	3	4	1	1	3	1	1	1	2	4	2	2	4	2	2	1	2	4	1	2	2	3	4	2	2	4	2	4	2	4	4	2	1	3	1	4	2	2	1	3	2	2	1	2	3	1	1	2			
18	M	3	2	2	1	1	2	3	1	2	4	2	3	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	4	2	2	4	3	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	4	1	4	3	3	4	4	2	2	3	1	4	2	4	1	2	3	2	1	1	3	4	2	1	
19	F	3	2	2	2	2	2	2	1	2	4	2	4	4	1	2	4	2	3	3	2	2	2	2	4	1	1	4	3	2	2	2	3	2	3	3	1	2	3	2	3	3	4	4	2	2	3	1	3	2	3	1	2	4	3	1	2	3	3	2	2					
20	M	2	2	2	1	1	1	1	1	4	3	2	4	4	1	2	4	2	1	3	4	2	1	3	4	3	1	2	4	2	1	2	4	1	1	1	3	3	1	2	4	1	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	4	1	1	4	2	3	1	4	3	1	2			
21	M	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2	4	2	2	3	4	2	2	3	2	1	2	1	3	2	2	2	2	3	3	2	2	4	2	3	3	1	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2			
22	F	3	2	3	1	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	3	2	2	3	1	2	2	2	4	2	2	4	3	2	2	3	4	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	4	2	2	2	2	3	2	3	1	1	3	4	1	1	2	2	2	1		
23	M	3	1	2	1	2	1	3	1	1	4	2	4	3	2	1	3	1	2	1	3	2	1	1	4	2	2	4	3	2	1	1	1	2	3	4	3	3	2	1	4	2	3	2	2	4	2	1	2	3	1	2	2	1	2	3	1	2	1	4	2	2	3			
24	F	4	1	2	1	2	1	3	1	1	3	2	3	3	1	2	4	1	1	1	1	1	2	2	1	4	2	2	4	2	2	1	2	4	1	2	1	3	2	2	1	1	2	4	2	2	4	2	2	2	2	4	3	1	2	2	4	2	1	4	1	2	1			
25	M	4	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	4	4	3	3	2	2	3	4	4	2	2	3	2	1	2	4	4	2	4			
26	F	4	1	1	1	2	2	2	2	1	4	1	4	4	2	2	4	2	1	4	2	2	3	2	4	1	2	3	4	2	2	2	3	2	4	2	3	1	3	4	4	4	4	4	4	3	1	2	2	3	2	2	2	3	4	2	2	3	2	4	3	2	4	3	2	
27	F	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	4	4	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	3	3	2	1	3	2	1	1	1	3	2	1	1	2	1	4	4	4	4	2	4	1	2	2	2	2	2	1	4	2	1	2	4	2	1	2		
28	M	3	2	2	1	2	2	2	1	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	
29	M	4	1	2	1	2	1	2	1	2	4	1	4	4	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3	2	3	4	3	1	3	2	3	2	3	4	2	4	1	2	2	2	2	1	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2		
30	M	4	1	2	1	4	2	1	2	3	4	3	4	4	2	3	4	2	2	2	1	2	2	2	4	4	4	3	4	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	4	3	2	4	3	3	1	1	2	2	2	2	3	2	4	4	2	2	
1	M	4	1	3	2	2	2	1	2	4	4																																																							

ANEXO 3: CUESTIONARIO PARA MEDIR EL COMPORTAMIENTO INTEGRAL

ESCALA DE MESSY PARA ALUMNOS

GRADO Y SECCIÓN:

GÉNERO.....

INSTRUCCIÓN: Estimados estudiantes, a continuación, se te presentan una serie de enunciados que describen diversos comportamientos. Marca la alternativa que mejor se adecue a tu forma de ser teniendo en cuenta la siguiente equivalencia.

1	2	3	4
nunca	a veces	A menudo	Siempre

	Nunca	A veces	A menudo	siempre
Variable: COMPORTAMIENTO INTEGRAL				
1. Suelo hacer reír a los demás				
2. Amenazo a la gente o me porto como un matón				
3. Me enfado con facilidad				
4. Soy un mandón (le digo a la gente lo que tiene que hacer en lugar de preguntar).				
5. Critico o me quejo con frecuencia				
6. Interrumpo a los demás cuando están hablando				
7. Cojo cosas que no son mías sin permiso				
8. Me gusta presumir ante los demás de las cosas que tengo				
9. Miro a la gente cuando hablo con ella				
10. Tengo muchos amigos				
11. Pego cuando estoy furioso				
12. Ayudo a un amigo cuando está herido				
13. Doy animo a un amigo que este triste				
14. Miro con desprecio a los otros niños.				
15. Me enfado y me pongo celoso cuando a otras personas les va bien las cosas.				
16. Me siento feliz cuando otra está bien				
17. Me gusta sacar fallos y defectos a los demás				
18. Siempre quiero ser el primero				
19. Rompo mis promesas				
20. Alabo a la gente que me gusta				
21. Miento para conseguir lo que quiero				
22. Molesto a la gente para enfadarla				
23. Me dijo a la gente y entablo conversación				
24. Digo “gracias” y soy feliz cuando la gente hace algo por mi				
25. Me gusta estar solo				
26. Temo hablarle a la gente				
27. Guardo bien los secretos				

28. Sé cómo hacer amigos				
29. Hiero los sentimientos de los demás a consciencia				
30. Me burlo de los demás				
31. Doy la cara por mis amigos				
32. Miro a la cara cuando estoy hablando				
33. Creo que lo sé todo				
34. Comparto lo que tengo con otros				
35. Soy testarudo				
36. Actúo como si fuera mejor que los demás				
37. Muestro mis sentimientos				
38. Pienso que la gente me critica cuando en realidad no lo hacen				
39. Hago ruidos que molestan a los otros (eructar, sonarse, etc.)				
40. Cuido las cosas de los demás como si fueran mías				
41. Hablo demasiado fuerte				
42. Llamo a la gente por sus nombres				
43. Pregunto si puedo ayudar				
44. Me siento bien si ayudo a alguien				
45. Intento ser mejor que los demás				
46. Hago preguntas cuando hablo con los demás				
47. Veo a menudo a mis amigos				
48. Juego solo				
49. Me pongo triste cuando ofendo a alguien				
50. Me gusta ser el líder				
51. Participo en los juegos con otros niños				
52. Me meto en peleas con frecuencia				
53. Me siento celoso de otras personas				
54. Me siento solo				
55. Hago cosas buenas por la gente que se porta bien conmigo				
56. Pregunto a los demás como están, que hacen				
57. Me quedo en casa de la gente tanto tiempo que casi me tienen que echar.				
58. Explico las cosas más veces de las necesarias				
59. Me rio de los chistes y las historias divertidas que cuentan los demás.				
60. Pienso que ganar es lo más importante				
61. Suelo molestar a mis compañeros porque les tomo el pelo				
62. Me vengo de quienes me ofenden				

ANEXO 4: CUESTIONARIO PARA LA DETECCIÓN DEL BULLYING (CEBU)

INSTRUCCIONES: enseguida se presentan una serie de planteamientos, no existen respuestas correctas o incorrectas, todo es desde tu perspectiva, en cada caso marca con un X, la opción que corresponda a la respuesta de tu elección.

Variable: BULLYING						
Dimensión: VICTIMA		nunca	casi nunca	con frecuencia	casi siempre	siempre
No .	Durante mi estancia en la escuela, con qué frecuencia alguno de mis compañeros:					
1	Me ha pateado.					
2	Me ha empujado.					
3	Me ha delatado.					
4	Me ha dado puñetazos.					
5	Me ha golpeado con objetos.					
6	Me ha encerrado.					
7	Me ha criticado.					
8	Me ha escondido algo.					
9	Me ha robado algo.					
10	Me ha dañado alguna pertenencia.					
11	Esparce rumores falsos sobre mí.					
12	Me prohíbe integrarme en actividades grupales.					
13	Me imita de manera burlona.					
14	Me llama por un apodo.					
15	Presenta una imagen falsa de mí a otros compañeros.					
16	Me obliga a hacer cosas que no deseo.					
17	Me excluye del grupo.					
18	Me impide que opine sobre cualquier tema.					
19	Me amenaza con dañar alguna de mis pertenencias.					
20	Amenaza con golpearme.					
21	Se dirige a mí por medio de insultos.					
22	Me amenaza con esparcir un rumor falso sobre mí.					
23	Me pone apodo de alguna manera por hacer las tareas.					
24	Se burla cuando participo en clase.					
Dimensión: AGRESOR		nunca	casi nunca	con frecuencia	casi siempre	siempre
No .	Durante mi estancia en la escuela, con qué frecuencia he realizado las siguientes acciones hacia alguno de mis compañeros					
25	Patearlo.					
26	Empujarlo.					
27	Delatarlo.					
28	Darle puñetazos.					
29	Golpearlo con objetos.					
30	Encerrarlo.					

31	Criticarlo.					
32	Esconderle algo.					
33	Robarle algo.					
34	Dañarle alguna pertenencia.					
35	Esparcir rumores falsos sobre él.					
36	Prohibirle integrarse en actividades grupales.					
37	Imitarlo de manera burlona.					
38	Lllamarlo por un apodo.					
39	Presentar una imagen falsa de el a mis otros compañeros.					
40	Obligarlo a hacer cosas que no desea.					
41	Excluirlo del grupo.					
42	Impedirle que opine sobre algún tema.					
43	Amenazarlo con dañarle alguna pertenencia.					
44	Amenazar con golpearlo.					
45	Dirigirme a él por medio de insultos.					
46	Amenazarlo con esparcir un rumor falso sobre él.					
47	Llamarlo por algún apodo por cumplir con las tareas.					
48	Burlarme cuando participa en clase.					
Dimensión: OBSERVADOR						
No	Durante mi estancia en la escuela, con qué frecuencia he observado que alguno de mi compañeros	nunca	casi nunca	con frecuencia	casi siempre	siempre
49	Es pateado.					
50	Es empujado.					
51	Es delatado.					
52	Es golpeado con puñetazos.					
53	Es golpeado con objetos.					
54	Es encerrado.					
55	Es criticado.					
56	Le esconden algo.					
57	Le roban algo.					
58	Le dañan alguna pertenencia.					
59	Esparcen rumores falsos sobre él.					
60	Le prohíben integrarse en actividades grupales.					
61	Lo imitan de manera burlesca.					
62	Lo llaman por apodo.					
63	Presentan una imagen falsa de él.					
64	Es obligado a hacer cosas que no desea.					
65	Es excluido del grupo.					
66	Le impiden que opinen sobre cualquier tema.					
67	Es amenazado con dañarle alguna pertenencia.					
68	Es amenazado de golpes.					
68	Se dirigen a él por medio de insultos.					
70	Lo amenazan con esparcir un rumor falso sobre el.					

ANEXO 5: SESIONES DE CLASES

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°01

2DO Y 3ERO DE
SECUNDARIA

I.E. JUAN VALER
SANDOVAL

Título de la sesión:

“Conozco mi inteligencia emocional”

¿Qué buscamos?

Que los alumnos logren identificar sus emociones y las emociones de sus compañeros y así actuar de forma asertiva

Materiales y recursos

- Papelotes
- Plumones
- Imágenes de emojis con distintos estados de ánimo (ira, tristeza, sorpresa, cansancio y alegría)

PRESENTACIÓN (10 MINUTOS)

Motivación y exploración

- Se presentan las imágenes de los emojis en la pizarra. A partir de las imágenes se promueve un diálogo – reflexión con los alumnos. Y se les pregunta.
 - o ¿Qué observan?
 - o ¿Podrías identificar las emociones en cada imagen?
 - o ¿Alguna vez te has sentido así? ¿Qué has hecho?
 - o ¿Sabes reconocer esas emociones en ti mismo
 - o ¿Cómo actuarías cuando te sientes así?
- Se les coloca en la pizarra las ideas principales como ¿Qué son los estados de ánimo? ¿Qué es la inteligencia emocional? ¿para qué sirve? ¿qué significa asertividad?

DESARROLLO (30 MINUTOS)

Análisis y reflexión de la información propia y compartida en el aula

- Organizamos grupos de trabajo según la cantidad de estudiantes en el aula. Para facilitar el diálogo, sugerimos conformar grupos de mujeres y varones
- A cada grupo se le entregara un papelote, con plumones y colores. La consigna es que cada grupo elabora un dibujo que represente paz y tranquilidad.
- De manera extraordinaria y privada se coordina con un alumno de cada grupo y se le da la tarea de arruinar el dibujo de sus respectivos grupos
- El miembro de cada grupo elegido realiza la tarea que se le asigno, de inmediato los miembros de cada grupo mostraran diversas reacciones
- Se reflexiona acerca de la actitud que adoptaron como respuesta al estímulo ocasionado por los alumnos que arruinaron al dibujo que se les encomendó realizar. Y si su respuesta fue asertiva o no.

CIERRE (5 MINUTOS)

Conclusiones y toma de decisiones

- Comentamos acerca de la inteligencia emocional y cual debió haber sido la respuesta correcta
- Cada alumno da su opinión acerca de la actividad realizada
- Enfatizamos en la importancia de saber reconocer nuestras emociones y actuar asertivamente
- Los docentes transmiten el siguiente mensaje “es importante reconocer nuestras emociones así como la de las demás personas que nos rodean, para así actuar de la mejor manera”

Después de la hora de tutoría

- Recordaremos a los estudiantes que si tiene alguna duda pueden acercarse a conversar y así disipar sus inquietudes
- Finalmente, les sugerimos conversar con sus madres, padres, abuelos sobre como identifican sus emociones y la de los demás.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°02

2DO Y 3ERO DE
SECUNDARIA

I.E. JUAN VALER
SANDOVAL

Título de la sesión:

“Basta de Bullying”

¿Qué buscamos?

Que los alumnos reconozcan al Bullying como fenómeno de efectos negativos tanto para víctimas como agresores

Materiales y recursos

- Papelotes
- Plumones
- Sobres de papel
- Notas de papel

PRESENTACIÓN (10 MINUTOS)

Motivación y exploración

- Se presenta a los alumnos los dos sobres de papel. A cada alumno se le alcanza 2 notas de papel, en una tienen que colocar el peor insulto que conozcan y en el segundo tienen que escribir el mejor cumplido que conozcan
- Cada nota se depositará en un sobre destinado para insulto y para cumplidos
- Luego que todos los alumnos colocaron las notas que escribieron. Se procede a leer las notas. Se empieza por el sobre que contiene los cumplidos y luego el sobre que contiene los insultos
- Se motiva un diálogo-reflexión y se les realiza las siguientes preguntas
 - ¿Qué pasa si una persona solo recibe insultos? ¿Qué tipo de personalidad desarrollara?
 - ¿Qué pasa si una persona solo recibe cumplidos? ¿Qué tipo de personalidad desarrollara?
 - ¿Qué tipo de persona eres? ¿de las que ofrecen cumplidos o de las que ofrecen insultos?

- Se les coloca en la pizarra las ideas principales como ¿Qué es el Bullying? ¿Cuál es el daño que pueden ocasionar en las victimas? ¿Qué tipo de personalidad pueden desarrollar los agresores?

DESARROLLO (30 MINUTOS)

Análisis y reflexión de la información propia y compartida en el aula

- Organizamos grupos de trabajo según la cantidad de estudiantes en el aula. Para facilitar el dialogo, sugerimos conformar grupos de mujeres y varones
- A cada grupo se le entregara un papelote, con plumones y colores. La consigan es que cada grupo elabore un afiche y/o slogan en contra del bullying
- Se les orienta a los alumnos explicando que pueden hacer uso de cualquier recurso visual para expresar sus ideas de manera adecuada
- Mientras los alumnos realizan la actividad consignada los docentes monitorean a los grupos.
- Al terminar cada grupo sale a la pizarra para mostrar su afiche y/o slogan ademas, realizan una breve reflexión sobre lo dañino que puede llegar a ser el Bullying para aquellos que la padecen.

CIERRE (5 MINUTOS)

Conclusiones y toma de decisiones

- Comentamos acerca de la importancia de respetarse entre compañeros y aceptar las individualidades de cada uno
- Cada uno da su opinión acerca de la actividad realizada
- Enfatizamos en la importancia de saber reconocer el Bullying
- Los docentes transmiten el siguiente mensaje “ es importante reconocer y detener la violencia dentro de nuestra aula y escuela para evitar normalizarla”

Después de la hora de tutoría

- Recordaremos a los estudiantes que si tiene alguna duda pueden acercarse a conversar y así disipar sus inquietudes
- Finalmente, les sugerimos conversar con sus madres, padres, abuelos sobre lo que es el bullying.

ANEXO 6: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS

